

مقدمہ یا غذک

وہی مجرم، وہی منصف



عبدالکریم مشتاق مصنف

یہ کتاب

اپنے بچوں کے لیے scan کی بیرون، ملک مقیم ہیں
مومنین بھی اس سے استفادہ حاصل کرسکتے ہیں۔



منجانب۔

سبیل سکینہ

یونٹ نمبر ۸ لطیف آباد حیدر آباد پاکستان



۷۸۶

۹۲-۱۱۰

یا صاحب الْوَمَانِ اور کشمیر



لپک یا حسین

نذر عباس
خصوصی تعاون: رضوان رضوان

اسلامی کتب (اردو) DVD

ڈیجیٹل اسلامی لائبریری -

SABIL-E-SAKINA
Unit#8,
Latifabad Hyderabad
Sindh, Pakistan.
www.sabeelesakina.page.tl
sabeelesakina@gmail.com

Contact : jabir.abbas@yahoo.com

<http://fb.com/ranajabirabbas>

NOT FOR COMMERCIAL USE

مقدمہ باغ فدک

وی محروم، وی منصف



مصنف

عبدالکریم مشتاق

ناشر

رحمت اشتبک اجنبی ناشران و تاجران کرت

بمسی بازار زد خوج شیعہ اشاعری مسجد کھارا در کراچی ۲

حقوق دائی ترجمہ و تالیف بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب ————— مقدمہ باع فدک
المعروف ————— وہی حرم، دی منصف
منصف ————— عبد الکریم مشتاق
کتابت ————— دارالکتابت مسافرخانہ
تعداد اشاعت ————— پانچ سو ۵۰۰
طبع ————— المظاہر پرسی کراچی
قیمت —————

جہالت اور علیحدگی کا باریکہ نہ رہا۔
C ۱

شائع کرد

رحمت اللہ بک ایجنسی ناشران و تاجر ان کتب
بیسی یا زار نزد خوب شیعہ اثنا عشری مسجد کھا را در کراچی عدا

دیر طہن سے پہلے

کتاب "ہذا" وہی مجبور وہی منصف "مقدمة" فدکہ کے موضوع پر تحریر کی گئی ہے۔ اس کے مبارکہ عقیدت کو بالائے طاق رکھتے ہوئے اظہارِ حقیقت رائے کے حق کو استعمال کرتے ہوئے قطعی غیر جانبداری سے ثابت کئے گئے ہیں۔ ہو سکتا ہے کچھ قارئین کو یہ بے باکی پسند نہ آتے اور ہمارے آراء اُن کے عقائد کے خلاف ہوں لہذا ہم قبلہ از مطالعہ اطلاع عام کرتے ہیں کہ وہ لوگ جو اپنے بزرگوں پر نقرو حرج پسند نہیں کرتے اس کتاب کا مطالعہ نہ کریں۔ یہ تحریر خالصتہ غیر جانبدار و منصف خارج قارئین کے لئے پیشہ خدمت ہے۔ متعصب افراد کے لئے نہیں۔

عرض گذامان
منصف و ناشر

فہشت

نمبر	عنوان	نمبر	عنوان	نمبر	عنوان
۱	انتساب	۶	شہادت اور نصیب شہادت	۱۸	شہادت
۲	دیباچہ	۷	نصاب شہادت	۱۹	نصاب شہادت
۳	دعویٰ فرک	۱۲	اولاً کی شہادت والدین کے	۲۰	اولاً کی شہادت والدین کے
۴	مدعاعلیٰ کا موقف	۱۶	حق میں قبول نہیں	۲۱	حضرت جسین اور امام کلاشوم
۵	ثبوت دعویٰ	۱۶	حضرت جسین اور امام کلاشوم	۲۱	حضرت جسین اور امام کلاشوم
۶	قیضہ فرک	۱۶	کم عمر رکھنے	۲۲	دیگر افراد سے پیرشہ
۷	رسولؐ کو فرک کیا جائے	۱۸	رسولؐ کو فرک کیا جائے	۲۲	رسولؐ کو فرک کیا جائے
۸	فیصل طب امور	۲۰	الاک والبس نہیں	۲۳	دیگر افراد سے پیرشہ
۹	ثبوت ہیہے	۲۱	ہبہ سے انکار بلا جزا رکنا	۲۴	الاک والبس نہیں
۱۰	سیدہ کی صحنی بحث	۲۲	ایک بڑا بطل سوال	۲۵	لادرات حدیث
۱۱	حضرت ابو بکر کا فیصلہ	۲۳	لادرات حدیث	۲۵	لادرات حدیث
۱۲	حضرت ابو بکر کا بخوباب	۲۴	مُبید حدیث غلافِ عقل ہے	۲۶	مُبید حدیث غلافِ عقل ہے
۱۳	حضرت فاطمہ کا جواب	۲۶	حدیث شعائر قرآن ہے	۲۶	حدیث شعائر قرآن ہے
۱۴	حضرت ابو بکر کا کلام	۲۸	یہ حدیث اپنی نوعیت کی	۲۸	یہ حدیث اپنی نوعیت کی
۱۵	سیدہ کا مسلمانوں سے خطاب	۳۰	ولاد حدیث ہے۔	۲۹	ولاد حدیث ہے۔
۱۶	اختیار سماعت	۳۰	مدعا علیٰ کے علاوہ حدیث	۲۹	مدعا علیٰ کے علاوہ حدیث
۱۷	دعا فاطمہ اور درجہ گروہ امان	۳۲	کا دوسرا کوئی رٹنی نہیں ہے	۲۷	کا دوسرا کوئی رٹنی نہیں ہے

نمبر شار	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	نمبر شار
۳۰	حدیث کا موقع و محل زمین	۵۷	شاہ عبدالعزیز کے طعن	۳۱	حدیث کا موقع و محل زمین
۳۱	مدعا علیہ کے تین عذر	۵۸	سیزدھم کا جواب	۳۲	ابن حجر مکی کی بحث کا جواب
۳۲	امان الشید کا فرمان	۶۱	حضرت علیؑ نے اپنے دور حکمری میں فدک پر	۳۳	امان الشید کا فرمان
۳۳	صلی اللہ علیہ وسلم	۶۲	قبضہ کی عین میکیا ہے	۳۴	صلی اللہ علیہ وسلم
۳۴	اپیل	۶۵	حقوق زیر افیکتاب	۳۵	محترم عبدالعزیز دہلوی
۳۵	کی وکالت	۶۶	ظاہرہ	۳۶	طعن
۳۶	طعن	۶۷	حسن الملک محمد مہدی	۳۷	جواب
۳۷	جواب	۶۸	علی خان صاحب کی	۳۸	حضرت الف آیت نہیں
۳۸	حضرت الف آیت نہیں	۶۹	"آیات بنیات" میں	۳۹	ہے۔
۳۹	رسالت ناگ بخود وارت	۷۰	غیریب تاویل	۴۰	رسالت ناگ بخود وارت
۴۰	ہوئے	۷۱			

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

النَّسَابُ

یہ کتاب خواہر مرحومہ محترمہ زہرا بالوز دینہ شیر علی
صاحب کے نام منسوب کی جاتی ہے۔ حوصلہ موصوف کی
یہ صفت خاص تھی کہ وہ سیدہ طاہرہ و مظلومہ و صدیقہ
خالون جنت سلام اللہ علیہما سے پر غلوص عقیدت
رکھتی تھی اور ان کی ذات حضرت آیات کے روپ ہی اس
مولو نے دار مقدمہ فتح دیا جب کھڑیں سیدۃ النساء العالمین
کی صفت ماتم بھی ہوتی تھی۔

اس خادمہ سیدہ کے لئے سورۃ فاطمہ کی التناس
کی جاتی ہے۔ شکریہ
اکبر ابن حسن

دین پرچم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ - وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰى سَيِّدِ الْمُرْسَلِيْنَ وَاللّٰهُ اَكْبَرُ بِهِزَنَهُ۔

اما بعدہ تحریر ہے کہ جس فراغتی اور شوق سے تاریخ کرام نے تحریر پر تقدیر کی تالیفات و تصینیفات کو بیضی تعالیٰ و بطیفی عدوآلٰی خود علیہم السلام مشرف قبولیت بخشا ہے اس کا ہدیہ تسلیم بحالنا انتہائی بے مرداق ہو گا لہذا میں نام افراطت حضرت کادلی شکریہ ادا کرنا اپنا فرض اولین سمجھتا ہوں۔ قوم کی ہمدردی اور سہمت افرادی ایک طرف مادی دنیا میں عنعت افزائی ہے جو میر سے بہترین الفعام سے تردید سری طرف نا دراہ آخرت سے جس سے بردا نہ ہے کوئی الفعام ہو سکتا ہے اور نہ ہی اکرام۔

اسلام دین فطرت ہے اور ہر مسلمان کو اس پر ناز ہے کہ سیٰ دین جملہ مادی اور وحابی مسائل کا حقیقی حل پیش کرتا ہے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ اگر اسلام میں سے اہل عیٰث اطہار کو مکال لیا جاتے تو اسلام کا خزانہ بالکل بے متاع ہو کر رہ جاتا ہے۔ سیٰ دین جس ہے پتھر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم نے تجھیں دین اور امام نہت کے باوجود مسلمانوں کو کتاب خدا اور اہل عیٰث رسول خدا کے حوالے کر کے یہ صفات دی کہ ان دونوں سنتوں کو سکھنی ہی تمام گمراہیوں کا علاج ہے۔

حضردار کرم صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے جتنے حضرت انبیاء علیہم السلام کے حالات ظاہر ہوتے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر ایک بُنیٰ اور رسول علٰی کو اہلتے غیرے کے گذرنما پڑا ہے۔ حالات و مصلحت ربانی کے تحت دیگر تمام بنیوں کو اپنے اپنے مرائب و اقدار کی فہمت سے مصائب و آلام کا سامنا تو کرنا پڑتا ہے لیکن ہماری نظر یہ درق گردانے

کرتے کرتے تھک، بچکی ہیں اور ہم کسی بھی کتاب میں یتلاش منہ کر سکے کہ کسی نبی کی اُمت اس نبی کی اولاد سے دشمنی رکھتی ہو۔ یہ امتیاز صرف اُمت مسلمی کے لئے نہ تھا ہے کہ مسلمان اپنے رسول علیٰ کی فرمات کے جانی دشمن ہو گئے۔

جیسی خدگی اُمت آل محمد کی دشمن ہوتی اللہ کے کسی دشمن سے بھی ایسی دشمنی نہ ہو۔ اس وعیدہ اسلام اُمت نے رسول ﷺ اسلام کے خاندان کو ایک لمبے بھی حین سے بیٹھنے نہ دیا۔ ہمیشہ ونگ و فساد بلکہ قتل و فارت سے بیش آئی۔ تمام گذشتہ اپنیا نے اپنا جانشین خود مقرر کیا اور ان کی اُمت نے اسے تبول کر لیا۔ ایسا کبھی نہ ہوا کہ رسول ﷺ کا ولی عہد اُمت رسول ﷺ نے چھاہو اور اپنے رسول ﷺ کے مقرر کردہ وصی کو نظر لازم کرو یا ہو اولاد و خاندان رسول تو بڑی چجز ہیں۔ بنی اسرائیل نے تابوت مکینہ کے تبرکت کو جان و ول سے عورت زکھا۔ عصا، عمارہ اور جو قول کو متبرک جان کر برشکل میں اُن سے ناگہہ اٹھایا۔ عیسیٰ اپنے نبی مکے گدھ کا نعل اور اس کے بال لائن احترام و مبارک سمجھتے تھے۔ الغرغن و میر امتوں نے اپنے انبیاء کے پھوڑے سے ہر تے ساز رہا مان کو شحاذِ اللہ کا درجہ دے کر تعلیم کی مگر افسوس کہ اُمت خدا نے اپنے رسول ﷺ کی عدادت کو اپنا دطیروہ بنایا۔ آل محمد کو ستان سنت قرار دیا۔ اسلام کی تاریخ کا جب پہلو ایک آزاد دہن طالب علم بضرغور دیکھتا ہے تو اُسے لور کی تاریخ ذہبیہ پر یہ ایک ایسا بدنما فارغ نظر تھا ہے جس کو صاف کرنا عامبشر کی استطاعت نہیں باہر ہے۔ مادات غلطام پر جو مصائب کے ہمارا ڈٹے ان کو تو جانے ویحیے تعجب یہ ہے کہ حیات رسول ﷺ ہمیں اُمت میں ایک ایسا گروہ پیدا ہو گیا جس کی آنکھوں میں کہنہ رسول ﷺ پہست پڑا شیر تھا۔ نفس رسول ﷺ نام الاریانا امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ السلام بصنعت الرسول سیدۃ النساء العالمین اور صدیقۃ الکبریٰ فاطمہ زہرا اسلام اللہ علیہما بَرَکَاتُهُ کی آنکھ بند ہوتے ہی اُمت کے نالم و ستم کا نشانہ بنے۔ مگر ان مظالم نے اس حد تک اجر اُتحت میں ضرور بدو کی

کے اصل ہادیوں کی شناخت ہو گئی اور فلی امام علیحدہ وجہا معلوم ہونے لگے۔ جب ہم مسلمانوں کی سفری تاریخ کے اور ان کا مطالعہ کرتے ہیں تو جہاں ہمین پڑی بڑی مترحات ارضی اور مال دزدی کی نزدیقی نظر آتی ہے جسے لوگوں کے سامنے ہم مایہ ناز کارماں مولیں کے صحن میں پیش کرتے ہیں وہاں ہمیں خصب واستبداد کی لائنا ہے کرداروں کا سلسہ جھی نظر آتا ہے جن کا بیان غریوں کے سامنے ہماری لگاؤں کو نیچے کر دیتا ہے اور جب گریبان میں جانکے ہیں تو اندر کا چڑھا پڑھا اپنے براہ راست ہو جاتا ہے اور سنگ سلطانی و جابر مکاروں مثلاً حکیم و لاکر وغیرہ اور اپنے باشندوں میں بنطہر کو قرآن نظر نہیں آتا۔ لامکھتا یا میں کریں مگر اس تھالی میں جس میں کھایا اس میں بنیا ہوا سوراخ کریں طرح جی پر نہ ہو سکا اور مسلمانوں کی زبان بند کرنے کے لئے غریبوں کا ایک ہی کار آمد تھیار کافی ہوا کہ اس امت نے جس طرح اپنے رسولؐ کے کنبہ کو اجر رسالت ادا کیا۔ اس کی مثال کسی دوسری قوم میں بلتا امر محال ہے۔

اہل بیتؐ رسالت میں سب سے پہلے رسول صادق و امین کی دھڑک شہیدہ خلم صدقیۃ ظاہرہ فاطمہ نبیر اسلام اللہ علیہا امت کے ظلم و ستم کا شانہ نہیں اور اپنے امتحان صبر درضا میں کامیاب ہو کر بیار گاہ الہمی میں اپنے اپریل کے جانے والے مظاہم کی شکایت کرنے ہوئی۔

اہل بیتؐ نبوی کے ہر قدم مغلظ نے اپنے اپنے وقت پر طرح سے دین حضرت کی لفڑت فرمائی اور ان کی تماز زندگی تبلیغ بحق میں صرف ہوئی۔ ان کا شمارہ تھا اسرا ملعوت اور شہی عن المنکر پر مخصوص ہے۔ سیدہ طاہرہ اسلام اللہ علیہا اچونکہ مجذوبہ ہیں لہذا بطور ایم جہاد ان کے لئے موزوں تھا اور بطور ایم تبلیغ ان کی شان کے لائن مخادر کو اپنے نے اس احمد طریقے سے پورا کیا کہ ولی عصمت و طہارت بن گیا۔ آپ کا مشن اپنے شورہ زاددار اور فرزند ان راشدان نے کسی طرح بھی غیر اسلامی تھا۔ سیدہ کا کام اپنی رجعت کے اعتبار

سے ایسا ہی تھا جس طرح واقعہ قرطائس میں جبیٹ خدا کا طلب سامان گذاشت تھا۔ جس طرح قلمودوات کا مطالب ایک باغی گردہ کے لئے سواں باختی کا مجب ٹھہرا تھا اور بے ساختہ "ان الرجل یہ یعنی،" کہہ کر اپنے من کا بھیداً گل دیتا ہاسی طرح جواب فاطمہ تھے براہ راست دعویٰ کر کے مختلف فرقیت کے اصل مدعای مقصد کو ایسا بنے نقاب کیا ہے کہ پھر آج تک اُسے ڈھانپا نہیں جاسکا ہے۔ حضرت فاطمہ سلام اللہ علیہا تے شود و بارہ حکومت میں اپنادخوی و مطالبہ فحاشا پیش کر کے بحث کے نام پہلو پی کو غیر متعلق بنا کر رکھ دیا۔

سیدۃؑ نے فرمایا کہ میں یہ خدا کو حاضر دن اطروجان کر کہتی ہوں کہ رسولؐ خدا نے فدک بچے جہبہ کر دیا تھا۔ اور یوں بھی دو اشت میں جو کوہی پہنچتا ہے۔ میں اپنے اس دعویٰ کی تصدیق کیلئے ان گواہوں کو پیشو کرتی ہوں جن کی شہادت رسالت کی تصدیق کیلئے خداوند تعالیٰ نے کفار کے سامنے پیش کی تھی۔ اب سوچ کر جواب دو کہ تم بچہ اور میرے گواہوں کو جبوٹاً قرار دیتے ہو یا تمہارے اپنے قدم راہ حق سے بے ہوئے ہیں وربارے فیصلہ ہوتا ہے کہ جنت کی تمام عورتوں کی سردار صدیقہ الکبریٰ بھجوئی ہیں اور وہ گواہ جو رسولؐ مبارکہ میں اپنی تصدیق کے لئے میدان میں لا یا حسن پر عیسیٰ یوسف نے اعتبار کریا وہ بھی بے اعتبار ہیں۔

یہی وہ اقرار تھا جو سیدۃؑ کو مقصود تھا۔ لہذا آپ والپس قشریف لے آتی ہیں۔ اس کتاب میں ہم نے دیکھی آنکھوں، سنبھالنے کا لوں اور روشنِ ضمیروں کو دخوت غور دی ہے کہ وہ یہ واقعہ غور سے پڑھیں اور خود بخوبی تابعِ اخذ کرتے چلے جائیں۔ ہر مصنف مزاج یہ قسمیم کر نے پر مجبور ہو چاکر بی پاک نے جو یہ طریقہ تبلیغِ اختیار کیا اس سے شااستہ و موثر اور کوئی طریقہ نہ تھا کہ کچھ ہی دن پہنچنے ہبہ کتاب اللہ تھے واتے مسلمان اپنے ہی وطن کر کر وہ عصیدیت سے محروم ہو گئے اور اپنے اختیار کردہ ذہب کے سارے دار و مدار کو

(پنجی زبان و مکمل سے خود ہی برباد کر دیا۔ گواں مقدمہ میں مشکل سے چند ہی ساعتیں لگی ہوں گی لیکن یہ آزمائش کی گھر طیار فیصلہ کرنے کا بہت ہمیشہ اور معلوم ہو گیا کہ حنفی کو حضرت
حضرت قاضی ندک اور ارباب حکومت کا انکاری فیصلہ تاریخی مسلمات
میں ہے اور بعض حالات میں لوگوں نے اس واقعہ کو حدیث میں بعد دی ہے۔ لہذا تم
معتبر کتب احادیث اور تاریخ میں اس مقدمہ کے حالات مندرجہ ہیں۔ اب ہر تاریخی و صاحب
فہم طالب علم کو یہ فطری حق حاصل ہے کہ وہ اس مقدمہ کی رواد پر غور نہ کر اور درباری
فیصلہ کی جانب پڑھنا اور کسے اپنی راستے قائم کرے کہ دعویٰ علطا تھا یا فیصلہ غیر منصفانہ تھا اگر
دعویٰ علطا تھا تو دختر خوشی ۲ جنگ کو شتمہ رسولؐ سیدہ طاہرہ صباڑۃ اللہ علیہا نے کیوں جھوٹا دعا کیا
کیا اور صدیقؑ اکابر ام المؤمنین علی ابن طالبؑ، ریحانۃنیں رسولؐ حسینؑ کو بن علیہما السلام
نے کیوں جھوٹی گواہی دی؟ اور اگر فیصلہ فعل کیا گیا تو وہ برادر خلافت کا اقتدار کیا ہوا ہے؟
یہی مباحث اس کتاب میں خیر خانہ اور کا اور آزاد فہمی سے ہرستے ہیں اور اس
مقدمہ کے فیصلے پر بے لاک تبصرہ کیا گیا ہے۔ چونکہ اس مقدمہ کا فیصلہ اپنی ہو گئی نے
کیا جن کو دریں نے فریق قرار دیا تھا لہذا یہ اپنی نوعیت کا تاریخ اسلام میں امتیازی فیصلہ
ہے۔ اس بحث میں بدقتی سے منصف وہ حضرات ہیں جو اسلام کے اممان پر تھرو ماد بمحض
جاتے ہیں اور ان پر تنقید کرنا اپنے نہیں کیا جاتا ہے لہذا اضوری ہے کہ اس بات کا انطباع
کر دیا جاتے کہ اس کتاب میں انتہائی رواداری و شاستھی کے ساتھ حضرات شیخین پر تنقید کی
تلہکاری کی گئی ہے۔ اس لئے وہ افراد ملت جہان پر رکان پر نکتہ چیزیں پسند نہیں کر سکتے ہیں
وہ اس کتاب کو پڑھنے کی رسمت نہ کریں۔

البته فرائد ملکی الصاف اور مصنوعی ذہن فارغین کے لئے یہ چند صفحات فہمی جیسا
اور دماغی و کمال افهم کے ساتھ ساتھ اندھی خفیدت کے زندگ کی آلو گی کو صاف کر لے کیلئے کافی نہ ہے۔

نیز اندیش : عبدالکریم مشتاق

دعویٰ فدک

عام اصول عدل و انصاف کے مطابق مقدمہ فدک اس طرح ہے کہ حضرت فاطمہ سلام اللہ علیہا نے دعویٰ کیا کہ ان کے پدر بزرگوار حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فدک ان کو ہبہ کر دیا تھا اور خمس خیبر و اقطاعیح جوانی مدینہ میں آپ کا احتراق طور دارث ہے کہ وہ ترک رسول اللہ کی حقدار ہیں۔ یہ داقعہ صحیح بخاری میں اس طرح مرقوم ہے۔

عبدالعزیز بن عبد اللہ، ابراہیم بن سعد، صالح، ابن شہاب سے مردی ہے کہ انہوں نے کہا کہ مجھے فزادہ بن زیمرے نے خبر دی کہ حضرت عائشہؓ سے مردی ہے کہ حضور کی وفات کے بعد حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابو بکر صدیقؓ سے سوال کیا کہ وہ (ابو بکر) ان کی (فاطمہؓ) میراث کا حصہ اُن ترک رسول اللہ میں سے دے دیں جو خداوند تعالیٰ نے جانب رسول اللہ کو دیا تھا۔ تو حضرت ابو بکرؓ حدیث بیان کی کہ جانب رسول رسول اللہؓ نے فرمایا کہ ہم پیغمبر لوگ میراث نہیں چھوڑتے ہمارا ترک صدقہ ہے اس پر جانب فاطمہؓ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابو بکرؓ پر بہت غصناک ہوئیں اور اس کے بعد حضرت ابو بکرؓ سے کلام کرنا ترک کر دیا۔ اور ان سے کبھی کلام نہ کیا یہاں تک کہ آپؓ نے وفات پاتی۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد آپؓ پھر ماہ تک زندگی میں حضرت مالک شریعتی میں کہ جانب فاطمہؓ نے ابو بکرؓ سے آخرت کا درجہ خیبر و جوانی مدینہ مالکا تھا مگر ابو بکرؓ نے دینے سے انکار کیا۔ اور وہ کہتی میں کہ ابو بکرؓ نے کہا تھا کہ میں نہیں چھوڑتا و الاءس چجز کا جس کے ساتھ جانب رسول اللہؓ خدا عن کرتے تھے مگر یہ کہ میں بھی اس کے ساتھ دھی عمل کروں گا۔ پس تحقیق میں ڈرتا ہوں کہ اگر کسی چجز کو جانب رسول اللہؓ کے امور میں سے چھوڑ دوں تو حق سے باطل کی طرف جاؤں مگر اس کے بعد ترنے میزے

کا درست علی و عباس کو دے دیا۔ مگر خیر دنگ ک اسی طرح اپنے پاس رکھا اور کہا کہ یہ رسول اللہ کا صدقہ ہیں۔ یہ دونوں حضور کے پاس ان حواریات کے لئے تھے جو ان کو پیش آتے تھے اور یہ حق ہے اس کا جو حاکم ہو راوی نے کہا کہ وہ ان کے زمانہ تک اسی طرح ہے۔“

صحیح بخاری میں اس واقعہ کو کمی جگہوں پر نقل کیا گیا ہے (۱) کتاب المنس

باب فرض المنس (۲) کتاب فضائل الصحابة البُنْيَانِ بِذِكْرِ الْعَبَاسِ عن عبد المطلب
 (۳) کتاب المنازی باب غزوہ خیر۔ (۴) کتاب المنازی باب حدیث بنی التغیر۔
 (۵) کتاب الفتن باب قول النبي صلی اللہ علیہ وسلم لا نورث ما ترکنا صدقہ (۶) کتاب
 الاعتصام بالكتاب والسنۃ باب ما يكره من العقائد والتنازع في العلم۔

بخاری شریف میں ایک جگہ اس واقعہ کے بیان کے بعد یوں مرحوم ہے کہ ”حضرت ابویکرؓ کے امداد کرنے پر جناب فاطمہ حضرت ابویکرؓ سخت ناراض ہوئیں اور ان سے کلام کرتا بند کر دیا جسٹے تک آپ زندہ رہیں ان سے قہر بولیں اور حضورؐ کی وفات کے بعد چھ ماہ بعد تک آپ زندہ رہیں۔ جب آپ نے دعات پائی تو ان کے شوہر حضرت علیؓ نے ان کورات کو دفن کیا اور حضرت ابویکرؓ کو جنازہ پر آئے کی اجازت نہ دی۔ حضرت علیؓ نے خود نماز پڑھی۔ حجات فاطمہ تک لوگ حضرت علیؓ کا لحاظ کرتے تھے مگر جب امہروں نے وفات پائی تو لوگ حضرت علیؓ سے مخفف ہو گئے اس وجہ سے حضرت علیؓ نے ابویکرؓ سے مصالحت و بیعت کر دی لیکن ان چند ہیئتین تک بیعت نہیں کی۔ (صحیح بخاری کتاب المنازی باب غزوہ خیر)

بالکل اسی طرح صحیح مسلم میں بھی یہ واقعہ درج ہے دیکھئے کتاب الجہاد والسیر۔ باب قول النبي صلی اللہ علیہ وسلم لا نورث ما ترکنا فہم و صدقۃ۔

چونکہ یہ واقعہ صحیحین میں ہے لہذا محدثین کے نزدیک متفق علیہ ہے۔ اب بخاری و مسلم جیسی معروف کتب کے بعد کتب سیتر کی مایہ تبازنگ کتاب ”طبقات الکبریٰ“

میں اس واقعہ کا بیان ملاحظہ فرمائیں۔

”حضرت ابو بکر نے جناب رسول خدا کے ترکہ میں سے حضرت فاطمہ کو کچھ بھی نہ دیا اور انکار کر دیا۔ اس وجہ سے جناب فاطمہ حضرت ابو بکر پر بہت خفیہ ناگ ہوتیں اور ان کے میل جوں ترک کر دیا۔ اور تادم وفات ابو بکر سے کلام نہ کیا۔ جناب فاطمہ رسول اللہؐ اکرم کے بعد چھ چینی تک زندہ رہیں۔ حضرت سے مردی بے کر جناب فاطمہ نے حضرت ابو بکر کے پاس نہ کرایتی میراث ترکہ رسولؐ سے طلب کی اور عباس نے اگر اپنی میراث طلب کی۔ حضرت علیؓ ان دونوں کے ہمراہ آئے۔ حضرت ابو بکر نے جواب دیا کہ جناب پیغمبر نے فرمایا کہ تم انبیاءؐ کی میراث نہیں ہوتی جو ہم چھوڑتے ہیں وہ صد قدم ہوتا ہے اور جو رسول اللہؐ کرتے تھے وہی میرے اور فرض ہے حضرت علیؓ نے جواب دیا کہ قرآن شریف میں ہے کہ داؤد کا ترک سليمان نے لیا اور زکریا نے دعا مانگی کہ مجھے لڑکا اور وارث دے تاکہ وہ میراً اور کمال لیقوب کا اور نہ لے۔ ابو بکر نے جواب دیا یہ اسی طرح ہے جس طرح تم کہتے ہو۔ لیکن تم جانتے ہو جو میں جانتا ہوں۔ حضرت علیؓ نے کہا یہ تو کتاب خدا ہے جو ہمارے حق میں بول رہی ہے لیکن ابو بکر نے انکار کیا اور قبول خاموش ہو کر چلے گئے۔“ (طبقات ابن سعد جلد دوم ص ۸۴)

امام طہری نے اپنی تاریخ میں بھی یہ واقعہ تفصیل اور درج کیا ہے ملاحظہ کریں تاریخ الامم والملوک الجزء الثالث ص ۲۰۷۔ علامہ بلاذری نے اس معاملہ پر مزید روشنی ڈالی ہے۔

”عبداللہ بن میمون المکتب، فضیل بن عیار، ماکن بن جحوزہ اپنے پاپ سے روایت کرتے ہیں کہ جناب فاطمہؓ نے ابو بکر سے فرمایا کہ حضور ﷺ نے فدک مجھے ہبہ کر دیا تھا اپس وہ بھے واپس گرو۔ اور ان کے دعویٰ کی تصدیق میں حضرت علیؓ نے شہادت دی۔ ابو بکر نے دوسرا گواہ طلب کیا۔ تو امام ایشؓ نے حضرت فاطمہؓ کے دعوے کی تصدیق میں شہادت دی اس پر حضرت ابو بکر نے کہا اے دختر رسول! آپ جانتی ہیں کہ

نہیں شہادت قبول کی جاتی تھیں دو مردوں یا ایک مرد اور دو خورتوں کی۔ یہ سن کر حضرت فاطمہ والیس ہوئیں مجھ سے بیان کیا روح الکرامی نے راویوں کے سلسلہ سے حضرت جعفر بن محمد سے فرمایا انہوں نے کہ جانب فاطمہ نے ابو بکر سے کہا کہ مجھے فدک والیس کرد و یہ کہ حضور نے بھے ہبہ کرو یا تھا ابو بکر نے ان سے شہادت طلب کی۔ پس آپ نے ام ایمن اور ربیاح غلام رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو شہادت میں پیش کیا۔ اور ان دونوں نے حضرت فاطمہ کے دعویٰ کی تصدیق میں میں شہادت دی۔ اس پر ابو بکر نے کہا کہ یہ شہادت تو اس وقت جائز ہوگی کہ جب ایک مرد اور دو خورتوں میں شہادت دیں۔

بیان کیا ابن عائشہ المیمی نے انہوں نے حادی بن سلمہ سے انہوں نے فرماد بن سائب گلی سے انہوں نے ابو صالح نے انہوں نے ام ہافی سے کہ مردی ہے کہ جانب فاطمہ نے رسول اللہ حضرت ابو بکر کے دربار میں تشریف لائیں اور فرمایا کہ جب تم مرد گے تو تمہارا درست کون ہے گا۔ ابو بکر نے جواب دیا کہ میرے اہل وادیاد لیں گے۔ اس پر حضرت فاطمہ نے کہا تمہارا کیا حال ہے کہ تم نے رسول اللہ کا ویشه سبقیا لیا اور تم کو نہ دیا۔ ابو بکر نے جواب دیا۔ میں نے تمہارے باپ سے سوتا چاندی تو ورنہ میں نہیں لیا۔ اور نتیرہ لیا اور نہ دہ لیا۔ حضرت فاطمہ نے کہا خیز میں ہمارا حضور دو اور فدک ہماری اہمیت میلکیت ہے۔ ابو بکر نے کہا اے بنت رسول میں نے رسول ہے فدک کو کہتے سنا تھا کہ فدک ایک طمعہ ہے جس سے اللہ زندگی میں مجھے رزق دیتا ہے۔ پس جب میں مروں گا تو وہ مسلمانوں میں تعمیم کر دیا جائے گا۔

(فتواح البیان) علامہ ابوالحسن بلاذری مطبوع مصری (۳۲۷-۴۰۷)

یہ واقعہ اس قدر شہرت پایا ہوا ہے کہ ہر مختبر کتاب میں اسے درج کیا گیا ہے۔ لہذا ہم قاریین کی سہولت کے لئے کچھ حوالہ جات بحث کر کے پیش خدمت کرتے ہیں تاکہ بوقت تحقیق کام آسکے۔

مذہب اہل سنّت کی قرآن کے بعد سب سے معکتنا بصحیح بخاری شریف کے حوالہ جات ہم نے اور نقل کر دئے ہیں اسی طرح بخاری شریف کے بعد مسلم شریف کا درج ہے اور اس کا حوالہ بھی مندرجہ صدر ہے۔ مزید ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) سُنْنَةُ تَرِمِيْدِيِّ کتاب ۱۹ باب ۲۳

(۲) سُنْنَةُ الْبُرْدَادِ کتاب ۱۹ باب ۱۸

(۳) کنز العمال مسلم علی محتقی حمزہ حرف الحاء کتاب المخلاف باب اول ص ۱۲۶ حدیث ۲۲۲۹، ص ۱۲۹ حدیث ۲۲۰۸، ص ۱۲۴ حدیث ۲۲۵۹، ص ۱۳۳ حدیث ۲۲۸۴، ص ۱۳۳ حدیث ۲۱۱، ص ۱۳۵ حدیث ۲۲۹، ص ۱۳۶ حدیث ۱۰۸۶

(۴) مسند احمد حبیل امام احمد حبیل الجزء الاول ص ۱۵، ص ۱۹، ص ۱۳۰، ص ۱۳۱

(۵) صراحت عزیز امام ابن حجر عسکری باب اول فصل ۵ ص ۲۲۵

(۶) وفاد الرؤا الجزء الثاني باب الاساد فصل الثاني ص ۱۵۱ امام علامہ سعیدودی۔

(۷) ریاض التفہ محب الدین طبری الجزء الاول القسم الثانی الفصل اول، عشر ذکر اتفاقات آثار النبیہ و اتباعہ اما یا ص ۱۱ اور باب ۱۵ قسم الاول ص ۱۱

(۸) تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی در تفسیر آیہ و مانا انشد رسول مسلم ۹۹.....

(۹) سیرۃ الملیکیہ خیر س ۵۹ اور ص ۹۹

(۱۰) روشنۃ الاحباب حدیث شیرازی جلد ۱ ص ۳۳

اس داتھ کا لب بباب یہ ہے کہ حضرت ناظمہ سلام اللہ علیہا نے دعویٰ کیا کہ بنیاب رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آپ کو فدک ہبہ کر دیا ہے اور عرض خیر و حوالی مدینہ کی زمینوں میں ان کا حصہ بغور دارث ہے اور ترکہ رسول اللہ کی حقیقی

حدادار ہیں۔

مدعا علیہ کا موقف | مدعاعلیہ نے ہبہ کے متعلق حضرت سیدہ سمجھتے ہیں۔ گواہ پیش کرو۔ وراثت سے الکار نہیں کر سکتے تھے لہذا رسول ص کے طرف منسوب تر دیا کرنے یوں کا کوئی وارث نہیں ہے بنی کاتر کے صدقہ ہوتا ہے۔

ثبت و عوی | سیدۃ النساء العالمین نے اپنے دعویٰ مہبہ کے ثبوت میں حضرت علیؓ، ام ایمن، هرباح اور اپنی اولاد صادق کو بطور گواہ سامنے کیا جنہوں نے بیان دیا کہ ان کے سامنے جناب رسالت نائب نے ان اراضیات کو بعض فاطمہ ہبہ کر کے قبضہ ان کو دیا۔

قبضہ قدر

جب سیدہ طاہرہ صدّۃ اللہ علیہا نے دعویٰ ہبہ کیا تو بت رسول ﷺ یقیناً اس بات سے پوری طرح واقع تھیں کہ قبضہ کے بغیر ہبہ مکمل نہیں ہو سکتا۔ لہذا سیدہ طاہرہ کا دعویٰ ہبہ از خود اس بات کا ثبوت ہے کہ اراضی آپ کی زیر قبضہ تھی۔ اگر ان کو قبضہ مل کر ہبہ مکمل نہ ہو گیا ہوتا تو صدقہ لفہ الکبریٰ کبھی ایسا سبق دعویٰ نہ فراہیں۔ نیز رکھ اگر حضرت فاطمہ کا قبضہ نہ ہوتا تو حضرت ابو بکر ہرگز گواہ طلب نہ کرتے اسی وقت کہہ دیتے ہیں کہ ہبہ نامکمل ہے۔ مدعاعلیہ کے عذر اس میں قبضہ نہ ہونے کے عذر کا فرقان اس بات کی مستحکم دلیل ہے کہ جناب سیدہ ہبہ نہیں پر قالب و مترقب تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ اکثر روایات میں اس طرح مرقوم ہے کہ:

”ات ابا بکر استرزع من فاطمہ قدر“ یعنی ابو بکر نے حضرت فاطمہ سے قدر کا قبضہ چھین لیا۔ ملا حضرت فرماتیں۔

وفا الوقا با خبار وار المصطفیٰ جلد ۲ باب ۴ ص ۱۴۱ علامہ سہودی

اسی پر حضرت امیر المؤمنین علی علیہ السلام نے اپنے عامل کو ایک خط لکھا جس میں یہ الفاظ مرقوم ہیں کہ:

”بَلِّيْكَ أَنْفُوسُ قَوْمٍ وَسَخَّتْ عِنْهَا نَفْوسُ أَخْرَيْنَ تَعْمَلُ الْحُكْمُ إِلَّاَنْدَةَ السَّمَاوَاتِ فَسَخَّتْ
بَلِّيْكَ أَنْفُوسُ قَوْمٍ وَسَخَّتْ عِنْهَا نَفْوسُ أَخْرَيْنَ تَعْمَلُ الْحُكْمُ إِلَّاَنْدَةَ السَّمَاوَاتِ فَسَخَّتْ
(شرح البلاغة الجز الثاني ص ۹۳ مطبوع مصر)

لئنی ہاں فدک ہمارے قبضہ تاصل میں تھا۔ ہمارے سوا کہ آسمان کے بیچے
جو بھی ہے اس کا فدک سے کوئی تعلق نہ تھا۔ لیس قوم کے چند لوگوں نے اس کی بابت
جنل کیا اور بہترین کے دل میں آگ لگی اور ہم سے چھین لیا۔ مگر سب سے بہتر فیصلہ
کرنے والا اللہ ہی ہے۔

قبضہ کا عذر تو تراشتا ہی بیکار ہو گا کیونکہ یہ شنازع تو خود حضرت عمر بن
خطاب اپنے قول سے طے کر پکھے ہیں۔ حضرت عمر کہتے ہیں کہ:

”شَدَّلَوْنِي اللَّهُ تَبَّعِيهِ حَسَنِ اللَّهِ عَلِيِّمْ وَسَلَّمَ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ إِنَّا دَلِيْلَ
رَسُولِ اللَّهِ فَقِبِيْبَهَا أَبُو بَكْرٍ“ (صحیح البخاری باب الحسن و باب المعاذی
قول عمر بن الخطاب الفاروق حسنة و مص ۲۵۸)

لئنی پھر اللہ نے اپنے بھی کو اپنے جوار رحمت میں بلا لیا۔ لیس ابو بکر نے کہا کہ
میں رسول اللہ کا دلی ہوں۔ اس بنایا پر انہوں نے فدک پر قبضہ کر لیا۔

رسول کو فدک کیسے حاصل ہوا؟

اللہ نے یہ تائفون بنایا ہے کہ جوز میں یا مال مسلمانوں کی مشترکہ جدوجہد
سے حاصل ہواں میں مسلمانوں کا حصہ ہے لیکن جو جایزہ دیا مال خدا اپے رسول
کو مسلمانوں کی امداد کے بغیر عطا کر دے ان میں مسلمانوں کا حصہ نہیں بلکہ غالباً

رسول اللہ کی ملکیت ہوگا۔

چنانچہ قرآن مجید میں ہے کہ جو اہل اللہ نے اپنے رسول کو دڑائی کے بغیر عطا کیا ہے اس پر تم نے گھوڑے دوڑائے ہیں اور تم اونٹ لیکن اللہ اپنے رسولوں کو جس پر چاہتا ہے مسلط کر دیتا ہے اور خدا ہر شے پر قادر ہے (سورہ حشر)

چنانچہ ندک کے بیان میں ہے کہ خبر سے والیسی پر حضور نبی مسیح بن مسعود انصاری کو اہل ندک کے پاس دعوتِ اسلام دینے کے لئے ارسال فرمایا۔ پس انہوں نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم و معاشرہ تکریم اور آنحضرت نے اسے منظہ فرمایا۔ میکو تکہ اس زمین کے حصول کی خاطر مسلمانوں نے اپنے اونٹ گھوڑے نہیں دوڑائے تھے لہذا یہ جائیداد خاص ملکیت رسول تھی۔ بلا خطر فرمائیں۔

۱- فتوح البلدان علامہ بلاذری ص ۲۳

۲- تاریخ الحمیس علامہ مارکری جلد ۲ ص ۴۳

۳- تاریخ کامل ابن اثیر ج ۵ ص ۵۵

۴- روضۃ الانف علامہ سہیل ت ۲ ص ۲۲۶

۵- سیرۃ النبی ابن ہشام ج ۳ ص ۸۷

ندک کا جناب رسول خدا کی ملکیت خاص بلا شرکت بغیر ہونا صحیح بخاری میں حضرت عمرؓ کے قول سے بھی ثابت ہے۔ جیسا مولوی شبلی نقش کرتے ہیں۔
 ”اس آپت سے پہلے جوایت ہے اس سے ندک دعیزہ کا آنحضرت کی خاص جائیداد ہونا ثابت ہے۔ اور خود حضرت عمر اس کے بھی معنی قرار دیتے تھے آئیت یہ ہے۔ وَمَا أَفْعَلَ اللَّهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ صَنْ لِي شَاءَ۔ چنانچہ حضرت عمر نے اس آپت کو پڑھ کر کہا تھا۔ ”فَكَانَتْ هَذِهِ الصَّفَةُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ” اور یہ واقعہ صحیح بخاری باب المیث اور باب المیاز کی اور باب المیاث میں بتقاضیل نہ کوئی ہے۔ (القاروی حصہ دوم ص ۲۵۴)

۴۰

حضرت ابو بکرؓ مجھی و ان زمینوں کو رسولؐ اکرمؐ کی خاص ملکیت سمجھتے تھے جب ہی تو حدیث لا نورتے جیسی لادارث حدیث سنانے کی ضرورت محسوس ہوئی۔

فیصلہ طلب امور

عام تعالیٰ کے مطابق اس طرح کے مقدمات اور الیسی نو عیت کے
خلاف عاتیہ میں سب سے سچی یہ بات قابل غور ہوتی ہے کہ مقنائز عرب امور کوں کون
سے ہیں اور کس کس بات کا قیصلہ درکار ہے۔ ثبوت ہمیا کہنا کس فریض کے ذمے
ہے اور پیش کردہ ثبوت کا اقتدار کیا ہے۔
یہ بات مسلم ہے کہ ثبوت ہمیا کہنا اس کی ذمہ داری ہوتا ہے جس کا عویٰ
یا عذر ثبوت چاہتا ہو۔ اگر وہ ثبوت پیش نہ کر کے تو اس کا دعویٰ یا عذر باطل فوار
پائے گا۔ یہ مقنائز جس کا دعویٰ ہی یا تک نے کیا ہے اسلامی تعالیٰ کی مأخذ کتاب
قرآن مجید سے اُن کے حق میں ثابت ہوتا ہے کیونکہ قرآنی احکام جناب سیدہ کے
حق میں ہیں اس لئے کہ ازروے کے قرآن حکیم تعالیٰ و راثت میں جاندار رسولؐ کے
متعلق کوئی استثناء موجود نہیں ہے لہذا مقدمہ و راثت کے ذیل میں مندرجہ ذیل
باقیں تیقین طلب ہیں جن کا ثبوت مددعا علیہ کے ذمہ ہے۔

۱۔ مددعا علیہ لیعنی حضرت ابو بکرؓ پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ ثابت
کریں کہ حضرت ناظم نجوا اس دعویٰ کی مدعیہ ہیں کو اسے والد مرر گوار کا ورنہ تھیں
پہنچتا اور شرعی و قرآنی تافون و راثت سے اپنے عذر کو مطابق کریں۔

۲۔ اگر قرآن مجید کا تعالیٰ و راثت حضرت ناظمؓ کے لئے مفسون ہوا تو کیوں
اور ہے نسخہ کس نے کیا؟

۳۔ پیش کردہ روایت ”کہ نبیوں کا وارث کوئی نہیں“ کو کس ثبوت سے
کلام رسولؐ متسق کیا جائے؟

۳۔ کیا صاحب قرآن رسول اللہ نے اس اہم تینیجتِ حکم قرآن کا اعلان فرمایا۔
اگر فرمایا تو کب، کہاں، کس موقود را درکن کے سامنے۔

۴۔ کیا ایک صحافی کی بیان شرکتِ روابیت قرآن شریف کے مقر کردہ قانون
کو منسون کر سکتی ہے۔ اگر کوئی اس کی مثال پیش کی جائے۔
مندرجہ بالا چند امور کا تعلق دعویٰ دراثت سے جس کا بارہ بتوت بدعا علیہ
حضرت ابوالبکرؓ کا نہ صھو پر ہے۔ اب مقدمہ ہے میں بھی تتفق کا بارہ بتوت بذمہ
حضرت ابوالبکرؓ ہی ہے کیونکہ آپ نے اپنی حکومت کی طاقت سے حضرت ناظمؓ
کو ان کی مدد ہوئے جائیداد سے بے ذمکر دیا۔ اس صورت میں حکومت اگر قبضہ کا دعویٰ
کرے تو تینیجت یہ ہو سکتی ہے کہ
ذخیر رسولؓ کا بضمہ ناجائز ہے۔ رسولؓ خدا نے ان کو ندک ہبہ کر کے ہمیں
دیا۔ لیکن اس حونکہ دعویٰ ہے کہ اس کی طرف سے کیا گیا تو اس صورت میں یہ بات
فیصلہ طلب ہو گی کہبی یعنی پاک ثابت کریں کہ ان کے والد نبڑ رکو اور رسولؓ اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم نے جائیداد آپ کے حق میں ہبہ فرمائی۔ حالانکہ عام مقدمات میں تواب
بھی بارہ بتوت بذمہ مدعا علیہ ہونا چاہئے کیونکہ بعض مقدمہ کی حاضرنا جائز طور پر مذہبیہ
کو بے دخل کر کے انہیں دعویٰ کرنے پر جیبور کرنے سے بارہ بتوت نہیں بدلتا ہے۔
اس معاملہ میں زیادہ سے زیادہ حضرت ناظمؓ کو ثبوت ہبہ دینا محتما۔ باقی سب تینیجات
بذمہ حضرت ابوالبکرؓ تھیں۔

ثبوت ہبہ

ہم نے اپر نقل کر دیا ہے کہ حضرت علیؓ، ام این، ارباب، حسین بن اور خود
سیدہ طاہرہؓ نے بیان کیا کہ ندک رسولؓ خدا نے اپنی ذخیرت کے حق میں ہبہ کر دیا ہے
تمام مزید ثبوت یہ ہے کہ

البزار، البریعلی، ابن الی حاتم اور ابو بکر ابن مرودیہ حضرت ابوسعید الحنفی سے روایت کرتے ہیں کہ جب آئیت "ات ذ القربۃ لحقہ تازل ہوئی تو حضور نے فاطمہ عالم کو طلب فرمایا اور فذک ان کو ہبہ کر دیا۔ ابن مرودیہ نے جناب عبداللہ بن عباس سے روایت کی ہے کہ جب آئیت "ات ذ ذلعتی لحقہ" تازل ہوئی تو آنحضرت نے جناب فاطمہ کو فذک ہبہ فرمادیا۔ بلکہ یہاں تک کہا گیا ہے کہ رسول خدا نے وثیقہ مہبہ جناب سیدہؓ کے حق میں تحریر فرمادیا اور سیمی وثیقہ سیدہؓ نے حضرت ابو بکر کے فیض حکومت میں وکھلایا۔

(قصیر درمنشور امام جلال الدین سیوطی نقہ ص ۱۷۱ تا ۱۷۴
حیب السیراح جزء سوم ص ۵۵ ، معارج النبوة ملامعین رکن چہارم
باب دہم در بیان و تعالیٰ مسائل ہفتہ از ہجرت واقعہ بیز و ترم)

سیدہؓ کی قسمی بحث

مقدمہ فذک اپنی ذوبیت کا بڑا دل پسپ اور انکھا مقدمہ ہے کیونکہ اس میں
مرعایلیہ خود ہی بحیثت مدعا علیہ اپنے عذر ذات پیش کرنے میں اور خود ہی اپنے
خلاف دائر کردہ دعوے کا بفضلہ کرنے والے منصف ہیں۔ جب دران بحث حضرت
ناظم سلام اللہ علیہ اسے مدعا علیہ کے عذر سے تو سیدۃ النساء العالمین نے سوال
کیا۔

سیدہؓ : اگر آپ کا استقال ہو جائے تو آپ کی جاندار کون لیگائی

ابو بکر : میری اولاد۔

سیدہؓ : دانتے افسوس ہے آپ پر! آپ کا درستہ تو آپ کی اولاد
پائتے اور میں اپنے باب کے درستہ سے خودم رہوں یہ لادارست حدیث (حدیث
کا نورث) حضن بناؤ نہ ہے۔ اگر یہ نول رسول ہوئا تو والد بزرگوار سب سے پہلے

ہم سے بیان فرماتے۔ قرآن شریف میں یہ کہ ووارث سلیمان داؤڑ، اور حضرت ذکر یا کی دعا فرماں جبید میں موجود ہے کہ:

‘أَنِي حَفْتُ الْمَرْأَةَ مِنْ وَرَائِيْ وَكَانَتْ أَمْرَأَةً فَاقِرَّا فَنَبَّهَ لِي
مِنْ لِدْنِكَ وَلِلَّاهِ يُوشِقُّ وَسِرْتُ صَرْتُ أَهْلَ لِيَعْقُوبَ،
أَوْرِيَهُ عَلَيْهِ وَحْسِينَ مُّهَمَّٰنْ جَنْ كُورْ وَزِمَّاَبَلْ رَسَالَتْ مُجَدِّدَةٍ أَوْرِخَلْقَتْ عَيْشَىٰ
كَيْ شَهَادَتْ كَيْ لَئِيْ خَداَونَدَ كَرِيمَ كَيْ حَكْمَ سَيِّشَ كَيْبَاَيَّا تَحْمَاً، مَكْرَأَجَ انْ كَيْ گُواَهِي
قِبَولَ نَهِيَّنَ كَيْ جَانَىٰ -’

(طبقات ابن سعد ز ۲۷۲ ص ۸۶ تاریخ طبری ز ۲۷۲ ص ۳۰۳)

حضرت ابو بکر کا فیصلہ

حضرت ابو بکر نے سیدہ طاہرہ کی بحث کو صحیح تسلیم کر کے آپ کے حق میں
خداک دغیرہ کی اراضیات کا وثیقہ لکھ دیا۔ اس وثیقہ کو سے کر آپ چلنے لگیں تھیں
کہ حضرت ہر آئے اور وہ وثیقہ حضرت ناظم علی سے لے کر پھاڑ دالا۔ اور حضرت ابو بکر
کو کہا کہ یہ متفقہ خارج کرو۔ چنان پڑھے حضرت ابو بکر نے یہ کہہ کر مقدمہ خارج کر دیا کہ
گواہوں کا الصاب پورا نہیں ہوا اور حدیث لائف رشت مانع حصر میں ورثہ ہے۔
(السان العیون فی سیرۃ الامین المامون ز ۳۲۰ ص ۳۰۳ از علی بن بُریان الدین)

حیات فیصلہ

علمائے اہل سنت نے اس فیصلہ کی حیات میں سرگرمی سے حصہ لیا ہے۔
چنانچہ مشہور سنتی مذاہلہ علامہ ابن حجر عسکری اس فیصلہ کی تائید یاں الفاظ کرتے ہیں۔
”اوْ جَنَابَ نَاظِمَةَ الْعَوْنَىٰ كَهْضُورَتْ اَنْ كَوْنَدَكَ بِهِ كَرِيدَيَا تَحْمَاً سُو
اَسَ دَعْوَىٰ پُرَغَلَى دَامَ اَمِينَ کَيْ شَهَادَتْ اَنْزَوَوْنَ لَيْسَىٰ كَيْ لَيْكَنْ اَسَ سَتَّ شَهَادَتْ
وَكَوَاہِنَی کَا صَحِحَ وَرَجَمَ پُورا نہیں ہوتا کیونکہ علماء و بین زوجہ کے حق میں اس کے مشورہ کی

شہادت قبل کرنے میں اختلاف ہے یا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت فاطمہؓ نے اپنے گواہوں سے حلف پر شہادت نہ لی ہو۔ لوگوں کا یہ خیال کہ امام حسن و حسین اور ام کلثومؓ نے بھی تو شہادت حضرت فاطمہؓ کے حق میں دی تھی اس وجہ سے باطل ہے کہ اولاد اور کسی بچوں کی گواہی اپنے والدین کے حق میں قابل قبول نہیں۔ امام زید بن حسن بن علی بن الحسین نے حضرت ابو بکرؓ کے اس فعل کو صحیح سمجھا اور کہا کہ اگر میں ان کی بندگیوتا تو یہی فیصلہ کرتا۔ ایک روایت میں ہے کہ جو دوسرے پا بیوس لکھی جلتے گی کہ زید نے کہا کہ ابو بکر رحمدل تھے یہ نہیں چاہستہ تھے کہ جناب رسول ﷺ کے ترکہ میں کسی قسم کا تغیر و تبدل کریں۔ پس ختاب فاطمہؓ نے ان سے اُنکر کہا کہ آنحضرتؓ نے نہ کبھی عطا کر دیا ہے تو ابو بکرؓ نے اس دعویٰ کی شہادت طلب کی پس ان کے حق میں علی و ام ایمنؓ نے شہادت دی۔ اس پر ابو بکرؓ نے کہا کہ ایک مرد اور ایک عورت کی شہادت سے تمہارا حق ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس کے بعد زید نے کہا کہ بندگیوتی معاملہ میرے ساتھ پیش ہوتا تو میں بھی دی ہی فیصلہ دیتا جو حضرت ابو بکرؓ نے دیا تھا۔ ان کے بھائی امام باقرؓ سے کہا گیا کہ کیا حضرت ابو بکر و عمرؓ نے تمہارے اور پڑکم کیا انہوں نے جواب دیا کہ قرآن شریف کے نازل کرنے والے کی قسم انہوں نے ہمارے اور رانیؓ کے دام برابر بھی ظلم برآہ راست نہیں کیا۔“
(صوات عن خرق باب الاول فصل الماس من متن)

اس جماحتی بیان پر ہم جو اپنی گفتگو آئندہ کریں گے تاہم قاریین میریات زہن میں محفوظ رکھیں کہ علامہ ابن حجر مکی جیسے مناظر نے اپنی اس کتاب میں جو ذہب شیعہ کے رد میں لکھی ہے یہ تسلیم کیا ہے کہ حضرت فاطمہؓ نے دربار حکومت میں تشریف لاکر قدک کا دعویٰ ہبہ و وراثت پیش کیا اور اپنے دعویٰ کی تقدیمی کے لئے حضرت علیؓ، حسنؓ، حسینؓ، ام کلثومؓ اور ام ایمنؓ کو شہادت میں پیش کیا تھا حضرت ابو بکرؓ نے ان سب کو ناقابل اعتبار قرار دے کر مسترد کر دیا۔ اسی طرح کاتا تیندی کی بھیما

۲۵ ”شرح موافق“ میں مرقوم ہے۔

”اور اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ ناظم نے دعویٰ کیا کہ حضور نے انہیں نہ ک عطا کیا تھا اور اس بات کی شہادت حضرت علی و حسین و ام کلثوم نے دی اور ان کی شہادت کو حضرت ابو بکر نے رد کر دیا اور اس وجہ سے وہ ظالم قاری نے توہم اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ حسن و حسین کے متعلق تدیری ہے کہ اپنے علم کی ایک حاجت کے نزدیک اولاد کی شہادت اپنے والدین کے حق میں مقبول نہیں۔ دوسرے یہ کہ وہ صفتِ الحسن بھتے اور حضرت علی و ام امین کے متعلق یہ جواب ہے کہ ان دونوں سے نصاب شہادت پورا نہیں ہوتا کیونکہ نصاب شہادت یہ ہے کہ یا کو درود و دکھی دین یا ایک مردا اور دو خواتین ۔“ (شرح موافق بحوالہ البلاغ ج ۲ ص ۳۷)

قبل اس کے کہماں بجیب و غریب فیصلہ پر تنقیدی لفظوں پر تلمک کریں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس فیصلہ کے بعد سیدہ طاہرہ صدیقۃ الکیریٰ حضرت فاطمہ صدیqa اللہ علیہما کا وہ خطبہ نقل کریں جو اس فیصلہ کے بعد فرضیت نے سجد رسول ﷺ میں ارشاد فرمایا۔ اس خطبہ عالیہ سے جو مطالب اخذ ہوتے ہیں ان سچے معرفت الہی، عنطیت و رفتہ نبوت، شان امامت اور شناخت حق و باطل کی تکاریزیں واضح ہو جاتی ہیں۔ سیدۃ فرقانی ہیں کہ :

خطبۃ ”اللہ ہی کے لئے حقیقی مدد مخصوص ہے کہ اس نے نعمتیں عطا فرمائیں۔ اللہ ہی لائیں شکر کریں ہے کہ اس نے نفس کو سیکی و بدی کی تیز بخشی۔ وہی ذات حقدار شتاہ ہے کہ اس نے اپنے انعام عام کئے اور سادوی طور پر اپنے بندوں پر اپنی کامل نعمتوں کا انعام و اکرام فرمایا۔ اس کی نعمتوں کا شمار ناممکن ہے۔ اور الیسی نعمتیں ہیں جن کی مدت عرصہ شکر سے کہیں زیادہ ہے۔ ان کی ہمیشگی کا اور اک انسانی طاقت سے باہر ہے۔ اللہ نے اپنے بندوں کو شکر کر کے اپنی نعمتیں زیادہ کرنے کی جانب تغیرب دلائی تاکہ النعمات کا تسلسل جاری رہے اور نعمتوں کے جزیل ہونے کی وجہ سے

خلوقات پر اپنی حمد کی فرمائش کی اور پھر انہیں دنیو می نعمات کی طرح اخروی نعمتوں کا شکر ادا کرنے کی طرف مائل کیا۔ میں گواہی دیتی ہوں کہ کوئی مسجد و نہیں ہے مگر اللہ جو یکتا ہے۔ اس کا کوئی شرکیہ نہیں۔ یہ کلمہ توحید وہ کلمہ ہے جس کی تادیل خدا نے صفتِ اخلاص کر قرار دیا (یعنی جو شخص خالق خدا کے لئے بیزربیا کاری و فاسد مقصد ووں کے اعمال صالح بجالستے درحقیقت وہی کلمہ توحید کا حقیقتی فاصلہ ہے اور پر خلوص معتقد خدا ہے) اور کلمہ کے مطلب کو عقولوں کے لئے ضروری قرار دیا کہ اس کے مطالب تک پہنچنے کی کوشش کریں اور اس کلمہ کے حاصل معنوں کو روایلیں وبرہان کے ذریعہ غور و تکریسی توت کے لئے واضح اور دشن کر دیا۔ ایسا خدا جس کا دید ران ظاہری آنکھوں سے امر حوال ہے۔ نہ زبانیں اس کی صفت بسانی کر سکتی ہیں اور نہ وہم کو اس کی کیفیت تک رسائی ہو سکتی ہے۔ اس نے اشیاء کو تبیر کسی ایسی چیز کے پیدا کیا جو اس سے قبل موجود رہی ہوا اور عالم کو وجود یابیں۔ تبیر کسی ایسی مثال کے جسے پیدا کرتے وقت پیش نظر کہا ہے۔ ان چون دن کو اُس نے اپنی قدرت (کامل) سے خلق فرمایا اور اپنی مشیت سے پیدا کیا۔ حالانکہ وہ ان چزوں کو پیدا کرنے کی حاجت نہیں رکھتا تھا اور نہ ہی ان اشیاء کو صورت وجود عطا کرنے یہیں اس کو کوئی فائدہ نہیں۔ محض اس نے پیدا کیا کہ عقیل لوگ اس کی محکت کا بانتوت حاصل کر لیں اور اس کی بندگی و اطاعت دشکر کی جانب متوجہ ہوں۔ اللہ کی قدرت کا اظہار ہو۔ بندے اس کی بندگی کا اقرار کریں۔ اور پیغمبر ووں کو اس کی طرف بلانے میں غلبہ حاصل ہو۔ پھر اس ذات بشاری نے اپنی فرمائی واری پر ثواب مقرر کیا اور رکنا و مخالفت پر سزا قرار دی تاکہ اپنے بندوں کو اپنے عذاب سے محفوظ رکھے اور گھیر کر سوئے جنت لے جائے۔

میں گواہی دیتی ہوں کہ میرے والدین رکووار حمد اس کے بندے اور رسول پیں۔ جنہیں اس نے رسول بن کر بھیجنے سے پہلے ہی ختار و متنا و نابیا۔ ان کو مسجوت

کرنے سے قبل، ہی نبیوں کو ان کے نام سے آگاہ کر دبا تھا اور رامبیں درج رسالت پر فائز کرنے سے قبل ہی مصطفیٰ قرار دیا تھا۔ ایسے میں جبکہ ساری مخلوق غینب کے جواب میں پوشیدہ اور عدم کے ہوتا کہ پردوں پر حفظ تھی۔ اور حد عدم سے والستہ تھی۔ یہ سب اس لئے تھا کہ خداوند عالم کو انجام امور کی خبر تھی۔ اور مسامح و افتخار میں کو اس کا علم محیط کے ہوئے تھا۔ اور مقدرات کے موقعے اس کے علم کے اندر تھے۔ آنحضرتؐ کو اللہ نے اپنے اسریہ ایت کو تمام کرنے، اپنے حکم کو جاری کرنے کی مفہومی اور سنتی دلے شدہ مقدرات کو نافذ کرنے کے لئے سجوت فرمایا۔ وہ جاننا تھا کہ امین نہایت میں فرقہ فرقہ ہو گئی ہیں۔ کچھ لوگ اتنے پرماں ہیں بعض لوگ بتوں کی پوچاکر رہے ہیں۔ اور کچھ خدا کی سنتی کے علم کے باوجود اس کے منکر ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ نے میرے ہاتھ حضرتؐ مجدد مصطفیٰ کے ذریعے اموں کے بے دین کا انہیں خیڑا دیکھا۔ عقولوں کی مشکل حل فرمائی۔ بصیرت پر پڑے پردوں سے ہٹا دئے۔ حضورؐ نے بنی اسرائیل کو اکام انجام دیا۔ امین گرہی سے چھکھلا دلایا۔ ضلالت سے شاکر ہدایت کی راہ پر گام زن فرمایا۔ دین قسم کی طرف رہرہی کی اور صراط مستقیم کی جانب بلایا۔ پھر خداوند تعالیٰ نے اپنے رسولؐ کو مہر اپنی نسے ان کے اختیار رجحت دیا۔ ایثار کے ساتھ اپنی طرف بلایا۔ چنانچہ رسالت کب صلی اللہ علیہ وسلم وآلہ وارثینہ کی زحمتوں سے بکل گمراحت دیا۔ ارام میں منتقل ہے گے۔ ان کو مسلمانوں اور گھر سے رہتے ہیں۔ رب غفار کی رضا اپنے آغوش میں لئے ہوئے ہے۔ وہ ملک جبار کی ہمسائیگی سے بہزہ انزوں ہیں۔ خداوند عظیم درود نازل کرے میرے پدر نامدا اور جو اس کے رسول اور اس کی دلی پر اس کے امین ہیں اور اس کی مخلوقات میں اس کے برگزیدہ منتخب اور پسندیدہ تھے۔ ان پر خدا کا السلام، اس کی رحمت اور اس کی برگزیدگی نازل ہوں۔

(پھر جناب سیدہ گھاضرین مجلس کی طرف متوجہ ہوئیں اور فرمایا)

اے بندگان خدا تم تو خدا کے امر دہنی کے بجا لانے کے لئے منصوب مقفرہ ہو۔ اور اس کے دین اور وی کے حامل ہو اور اپنے نفسوں پر اس کے امین ہو۔ دوسری امتیوں کی طرف اللہ کی جانب سے مبلغ ہو۔ تم دوسرا امتیوں میں صاف اور کفیل ہو اس عہدگے اور وصیت کے جو خدا نے تم سے کیا ہے اور اسی لبقیہ کے جن کو تم پر بعد رسول صلی اللہ علیہ وسلم وارث قرار دیا ہے اور وہ حق اور لبقیہ خدا کی کتاب ناطق اور قرآن صادق ہے تو رسماطح اور ضیاء الامم ہے۔ اس کی بصیرت کے امور ظاہر اور اس کے اسرار در موڑ مکثت اور اشکار ہیں۔ اس کے ظواہر ہو یہا اور جلی ہیں۔ اس کا اتباع کرنے والے تابیل شریک ہیں اس کی پیروی رضوان اللہ تک پہچانتے والی ہے۔ اور اس کو تو جو سے سنتا بخات تک کھینچ کر لے جاتا ہے۔ اسی قرآن کے ذریعہ خدا کی منور حجتیں پائی جاتی ہیں۔ بیان شدہ واجبات معلوم ہوتے ہیں اور ان حرکات کی اطلاع ہوتی ہے جن سے فرایا گیا ہے۔ اور اسی قرآن سے اللہ کے مقفرہ کردہ مستحبات معلوم ہوتے ہیں۔ جن کی رعبت دلائی کی ہے۔ اور ان مبارح بالور کا پتہ چلتا ہے جبھیں اللہ نے بندوں کے لئے حلال کر دیا ہے اور شریعت کی مقرر کردہ دیگر بالور کا پتہ چلتا ہے۔ پس خدا نے تھا رسالت مترک سے باک ہونے کا دیلمہ ایمان آلوار تجھے سے بڑی ہوئے کا سبب تماز کو بنادما۔ زکوہ کو نفس شی کی پاکیزگی اور ترقی کی زیادتی کا ذریعہ قرار دیا اور وہ اس لئے واجب تیکا کہ دین میں مخصوص طی زیادہ ہو۔ عدل والاصف، کو لوں کی تنیم ہماری اطاعت کو مللت اسلام کا نظام اور درستی اور ہماری امامت کو تفرد کی بلائے بچنے کے لئے ایمان قرار دیا۔ جہاد کو اسلام کی عزت اور کفر دلناقی کی ذلت کا ذریعہ بنایا۔ مصیبت میں صبر کرنے کو تحسین اور میں مددگار اور معاشرت اور شہی عن المثلک میں عوام انسان کے کے لئے مصالح دلیلت فرمائے والدین کے ساتھ یتکی کرنے کو اس لئے واجب کیا کہ غصب خدا سے حفاظت رہئے صلوات رحم اس لئے مقرر کیا کہ دراز رہتے قصاص اس لئے قرار دیا کہ خونزیری میں رک جائے۔

نذر و دفکرنے کی رہا اس نے تھاں کے بندروں کی معرفت مقصود تھی۔ پہاڑ اور فزن پر اگر کرنے کا حکم اس نے وجہ کیا کہ خوست در ہو۔ شراب پینے کی مانع اس نے کی کہ بُرے اخلاق سے بندے پاک ہیں۔ زنا کا بے جا الزام رکھنا اس نے حرام کیا کہ لعنت کے ساتھ آیک جواب اور مانع پیدا ہو جاتے چوری کرنے کو اس نے تمترع قرار دیا کہ دوسروں کے مال میں بے اجازت تصرف کرنے سے لوگ اپنے قبیل پاک رکھیں۔

خدانے شرک کو اس وجہ سے حرام کیا کہ اس کی روایت کا اقرار خالص رہے۔ لہذا خدا کی ناراٹکی سے ڈرد چوڑا نے کا حق ہے۔ اور یہ کوشش کر دیں جب مرد مسلمان ہی ہرو۔ اور خدا کی اطاعت کر دیا اور میں اور ان امور سے باز رہو جن سے منع کیا گیا ہے۔ بے شک ایسے ختوح دالے لوگ علمیاً ہیں۔

اے لوگو! جان لو کہ میں ناطہ ہوں۔ میرے والدِ مجید مصطفیٰ ایں۔ جربات میں تم سے پہلے کہہ رہی ہوں دیں اُخْرَ شَكْ کہتی رہوں گی۔ اور میں جو کہتی ہوں وہ غلط تھیں کہتی۔ اور اپنے (کسی) فعل میں حد سے تجاوز نہیں کرتی۔ بے شک ہمارے پاس خدا کا دی رسول آیا ہے جو تم ہی لوگوں میں سے ہے۔ اس پر ثاقب ہے کہ تم تکلیف اٹھاؤ اور اسے تمہاری یہ بودی کا ہو دکا ہے۔ ہمتوں پر خدا درج شفیق اور رہیان ہے پس اگر تم ان کی طرف کسی کو نسبت دو اور ان کا تعارف کراؤ۔ تو تم ان کو میرا باب پاؤ گے، تم کہ اپنی عورتوں کا۔ اور میرے ابنِ عم (علی ابنِ ابی طالب) کا بھائی پاؤ کے نہ اپنے مردوں میں سے کسی کا۔ اور حصوں ہی بہترین شخص ہیں جن کی طرف نسبت کی جائے۔ پس آنحضرتؐ نے خدا کا پیغام بہت اچھی اور پوری طرح پہنچا دیا۔ اس طرح کے خلاصے ڈرانے میں پوری وضاحت سے کام لیا۔ اور مشرکوں کے شک سے بالکل علیحدہ اور مختلف راہ نکالے ہوئے تھے۔ مشرکوں کے مسلک کی تمازوں پر صوب کاری الگا رہے تھے اور ان کا ناطق بند کئے ہوتے تھے۔ اور اپنے پروردگار کے راستہ کی طرف جگت اور مواعظت حسنہ کے ساتھ دعوت دے رہے تھے۔ بتون کو

تو ذرہتے تھے۔ مشکوں کے سرداروں کے سرنسوگوں کر رہے تھے۔ پہاں تک کہ مشکوں کو شکست قاچش ہوئی۔ وہ دم باکر بھاگ کھڑے ہوئے۔ پہاں تک کہ جہالت کی رشتہ تمام ہوئی۔ ہدایت کی صبح نے جلوہ دکھایا۔ اور حق اپنی خالص شکل میں منودا ہوا۔ دن کا ڈل کا بجھنے لگا۔ شیطانوں کی زبانیں ٹنگ ہو گیئیں۔ لفاقت پر دریمنہنہیں ہلاک ہو گئے۔ کفرزادہ ربے دینی کی گریبیں کھل کر رہے گئیں۔ اور تم نے چند روشن لتبہ روزہ دار (یعنی اپنی بیت رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے درمیان زبان پر کلمہ ہدایت جاری کیا۔ اس حالت میں کہ تم جہنم کے کنارے پر رہتے۔ ایسے بے مقدار جیسے پینے والے کا ایک گھونٹ اور طبع کرنے والے کا ایک چلو اور جلدی کرنے والے کی ایک چنگاری۔ اور ایسے ذیل تھے جیسے پیرتسلے کی تھی۔ گندہ پانی پیلتے تھے اور بے دباغت کی ہوئی کھال چھاتے تھے۔ ذیل تھے اور دھنکارے ہوئے تھے۔ اور ذرہتے تھے کہ وہ لوگ جن تھا رے اردو گرد ہیں تم کو ہلاک نہ کر دیں۔ ایسے وقت پرالتہ نے تم لوگوں کو میرے والد محمدؐ کے ذریعہ ان نگروں سے نجات دی۔ ان چھوٹی بڑی بلاؤں کے بعد اور بعد اس کے کہ بہادروں کے ساتھ ان کی آزمائش کی گئی۔ عرب کے فلاؤؤں اور اپنی کتاب کے سرکشوں سے آنحضرت ﷺ کو سالقہ پڑا تھا۔ جب کبھی ان لوگوں نے جنگ کی آنکھ بھڑکانی خدا نے اس کو بجا دیا۔ یا جب کبھی شیطان نے سراخھا یا، مشکوں کی شرارت کے اڑوہلے نے منہ کھولا تو رسول ﷺ خدا نے اپنے بھائی علیؑ کو اس بلاؤ کے منہ میں بھیجا۔ پس اس بہادر علیؑ کی شان یہ تھی کہ وہ اس وقت تک نہ لیٹا جب تک کہ اپنے پردوں تکے ان بلاؤں کے سرہنہ کھل دستے اور فتنے کی آنکھ بجا دی۔ وہ (علیؑ) خدا اسے بارے میں مشقت کرنے والا، امر الـٰہی میں کوشش تامہ کرنے والا، ہربات میں اللہ کے رسول ﷺ کے قریب، اولیاء اللہ کا سردار، ہدایت پر کریمۃ، بنہ گان خدا کا ناصر، مفید باتیں پیش کرنے والا، سعی بیشع اور کوششیں بھیل کرنے والا ہے۔ اور تم لوگ زندگی کی خوشگوار حالت میں پڑتے ہوئے تھے۔ اطمینان اور خوش طبیعی کے

حالت میں بے خوف و خطر ارام سے زندگی بسرا کر رہے تھے۔ ہم پرمصالب اپنے
کے آرزو مند تھے۔ اور ہمارے لئے فتنوں اور حصیتوں کی اپر کھتے تھے۔ تم لوگ پیدا
جنگ میں پیسا ہو جاتے اور میدان سے بھاگ جانتے تھے پس جب خدا نے
اپنے رسول کے لئے گذشتہ نبیوں کے گھر اور اپنے اصحاب کے مسکن کو پسند فرمایا۔
(یعنی حضور ﷺ کو دنیا سے والپس بلایا) تم لوگوں میں نفاق اور دشمنی ظاہر ہوئی۔ دین
کی چادر بوسیدہ ہوتی۔ گراہوں کی زیان کھل گئی۔ گناہ و ذلیل افراد اجڑائے پاڑل
پرستی کا اذنٹ بولنے لگا۔ اس نے تھارے صحن میں اپنی دم بلانی مشروع کر دی۔
شیطان نے اپنے گوشے سے سرنخالا۔ اس نے تھیں بلانے کے لئے آواز دی اور انی
صد ارب تھیں حاضر خواب ہکتے ہوئے پایا۔ اپنے قریب کی طرف تم کو نگران دیکھ لیا۔ پھر
اس نے تم کو اپنی فرماتسرداری کے لئے اٹھنے کا حکم دیا تو تھیں چاک و چوند پایا۔ اور
میہین بھڑکایا اور اپنی مد و میں تمہیں تنہ دپر جو شی پایا۔ لہذا تم نے اپنے اذنٹ کے بد لے
دوسرے کے اذنٹ کر دا گا۔ اور اپنا گھاٹ چھوڑ کر دوسرے کے گھاٹ پر پانی پلا یا۔
یعنی جو دوسرے کا حق تھا اسے زبر و سقی اپنا حق پایا۔ در آنکا لیکہ تم سے رسول کے
عبد و پیمان کا وقت قریب تھا۔ اور ان کی جگدی کیا ذمہ ہر انسان جراحت مند مل نہ ہوئی
تھی اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم فتنہ تک نہ ہوئے تھے کہ شیطانی کاموں کی طرف تم نے بیفت کی۔
یہ گماں کر کے کہ فتنے کا خوف پیدا ہو گیا مثنا حالانکہ یہ گماں غلط تھا۔ آگاہ ہو جاوہا کر
منافقین پھر بھی فتنے میں جاگرے ہیں اور جنم بے شک کافروں کا چیرنے والا ہے
تم سے سخت تعجب ہے۔ تھیں کیا ہو گیا ہے۔ اور تم کہاں حق سے منہ ہوڑے ہوئے
چلے جا رہے ہو۔ یہ خلا کی کتاب تھا رہے درمیان موجود ہے۔ اس کے امور ظاہر
ہیں۔ اس کے احکام روشن ہیں اور اس کی نشانیاں واضح ہیں۔ اس کی تنبیہیں حقاً
و علائیہ ہیں اور اس کے ادامر آشکارا ہیں۔ الیسی کتاب کو تم نے پس پشت ڈال رکھا
ہے۔ یہاں اس سے نفرت کر کے پیٹھ پھر تھے ہو یا یعنی قرآن کے ساتھ احکام جاری

کرنے پر تیار ہو گئے ہو۔ ظالموں کے لئے ان کے خللم کا بہت بڑا بدال ہے۔ اور جو شخص کو اسلام کے سوا کسی اور طریقے پر چھکا وہ اس سے قبول نہ کیا جائے گا۔ اوزر وہ آخرت میں لفظیان پانے والوں میں ہو گا۔ پھر تم نے اتنی بھی تاخیر نہ کر فتنہ کی لفڑت ذرا کم ہو جاتی اور اس پر فالو بیان اذرا آسان ہو جاتا بلکہ تم نے پھر اگ کو زیادہ بھر کا ناشروع کر دیا۔ اور اس کی چنگلاریاں تیز کرنے لگے۔ شیطان گراہ کی آواز پر لبیک کہتے ہیں، دین روشن کے نور کو بھانے اور پیغمبر کی سنتوں کو مٹانے پر تیار ہو گئے۔ بظاہر تم نے اسلام اختیار کر رکھا ہے اور دراصل باطن میں لفاقت ہے۔

رسول ﷺ خدا کے اہل بیت اور اولاد کے خلاف بگنجان درختوں اور گھنیوں میں چھپ کر جاں چلنے لگے اور ہم لوگ تمہارے انفعال پر یوں صبر کرتے ہیں کوئی چھری کی کھاٹ اور نیزے کے سینے میں پوسٹ ہونے پر صبر کرتا ہے۔ اور تم یہ گانگر نے لگے ہو کر جھوک کر اپنے والد گرامی قدر تک ترک میں کوئی حق درافت نہیں ہے۔ کیا تم جاہلیت کے احکام پسند کرتے ہو۔ خدا سے بہتر حکم کرنے والا اللعین رکھنے والی قوم کے لئے اور کون ہے۔ کیا تم نہیں پشت بلاشبہ تم جانتے ہو۔ اور تمہارے لئے یہ امر آفتتاب لصف النبی کی طرح واضح ہے کہ میں رسول کی بیٹی ہوں۔

کیوں مسلمانوں اکیا تم اس پر راضی ہو کر میری میراث مجھ سے چھین لی جائے اور اسے ابوقیاذ کے بیٹے؟ یہ کتاب خدا امین ہے کہ تو اپنے باب کی میراث پا کے اور میں اپنے باب کی میراث ترپاؤں ہے تو سنے میر کیا بُری بات پیش کی ہے کیا تم لوگوں کے دیدہ و دالستہ خدا کی کتاب کو چھوڑ رکھا ہے۔ اور اس کو پس پشت ڈال دیا ہے حالانکہ اس میں ذکر ہے کہ حضرت سیہانؑ اپنے باب جناب دادوؑ کے دارث ہوئے۔ اور جناب یحییٰ علیک قصہ میں حضرت ذکر کیا کی یہ دعا نہ کو رہے کہ خدا دندا بھی پسے پاس سے الیسا و ارش عطا کر جو میری میراث پاے اور آں لیقوب کا درش بھی لے۔ پھر اسی کتاب میں رب العزت فرماتا ہے کہ تمہارا رب تمہاری اولاد کے بارے میں

تم کو وصیت کرتا ہے کہ میراث کی تقسیم میں ایک مرد کو دو عورتوں کے برابر حمد و بھر ارشاد ہے کہ الگ کوئی مرتب وقت نال چھوڑتے تو وہ والدین اور قریبی رشتہ داروں کیلئے نیکی لیعنی میراث کی وصیت کر جاتے۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے اور تم نے مان کر کھا ہے کہ میرا کوئی حق ہی نہیں ہے میں اپنے باپ کی وارثتی ہی نہیں بن سکتی اور یہم لوگوں کے دریاں کوئی رحمی قرابت ہی نہیں ہے۔ کیا خداوند عالم نے معاملہ میراث میں تم کو کسی آیت کے ساتھ خصوصی کیا ہے جس سے میرے پدر بزرگوار کو مستثنی کرو پا ہے یا تم کہتے ہو وہ ملت و اے اپس میں ایک دوسرے کے وارث نہیں ہوتے تو کیا میں اور میرے والد بزرگوار ایک ملت پر ہمیں ہیں۔ شاید قم میرے پدر بزرگوار اور میرے ابن عم (علی) کی نسبت خصوصی و تکمیل قرآن کو سمجھتے ہو۔

اچھا آج خدا کو اس طرح قبضہ میں کر لو جس طرح جہار و پالان بستہ نافذ قبضہ میں کیا جاتا ہے۔ (اس کے متانج سے) تو قیامت کے دن اے الوبک بملائی ہوگا۔ اور خداوند تعالیٰ بہت اچھا حکم کرنے والا ہو گا۔ اور قدر ہمارے خامن و دکیل ہوں گے۔ پس اے الوبک میری اور تیری وعدہ گاہ اب قیامت ہے۔ اور قیامت کے دن باطل پرست گھاٹے میں رہیں گے۔ اور اس وقت کی نہادت تم لوگوں کو فائدہ نہیں پہنچائے گی۔ ہر افراد کے لئے ایک وقت مقرر ہے اور عقیقتیہ تم اس شخص کو معلوم کرلو گے جس پر عذاب نازل ہو کر اس سے رسول اکرے گا اور اس کے لئے دائمی عذاب مقرر ہو گا۔

(بچھر جناب سیدہ الصارکی طرف متوجہ ہوئیں اور فرمایا)

اسے جو امزوں کے گروہ! اے ملت کے دست و بازو! اے اسلام کی حفاظت کرنے والوں! میرے حق میں کمی سُستی ہے۔ اور میری فرمادے یہی غفلت ہے۔ کیا میرے پدر نامدار تھا رے رسول؟ یہ نہیں فرماتے مئے کہ کسی شخص کی حفاظت اس کی اولاد کی حفاظت کر کے ہوتی ہے۔ کتنی جلدی تم نے دین میں پیدعت پیدا کر دی اور اس کے قبل از وقت مرتب ہوتے در انسانیکہ تم کو اس بات کی طاقت

حاصل ہے جس کا میں مطالبہ کرتی ہوں۔ اور تم کو قوت حاصل ہے اس چیز پر جو میں تم لوگوں سے طلب کر رہی ہوں۔ حالانکہ مجھکے ہے جناب محمد مصطفیٰ نے استئن فرمایا۔ لپس یہ بہت بڑی مصیبت ہے۔ جس کا خرد و سیع ہے جس کا شکاف بہت زیادہ ہے۔ اور اس کا اتصال افراط سے بدل چکا ہے۔ زین ان کی آفات سے تاریک ہو جکی ہے۔ خدا کے برگزیدہ بندے ان کی مصیبت میں غرزوں مخوم رہتے ہیں۔ نہیں و قربے نور اور ستارے پر لشان ہیں۔ ان بزرگوار کی ذات سے جو آزاد روئیں والبست تھیں وہ ختم ہو چکیں اس مصیبت میں پہاڑوں کے دل بھی اک آب ہو رہے ہیں۔ حرمت رسول ص ضائع گردی گئی اور ہر یم رسولؐ کی عظمت لوگوں کے دلوں سے اٹھ گئی۔ لپس یہ مصیبت قسم بہت بڑی ملا اور عظیم مصیبت ہے۔ اس کے مثل کوئی اور بلاہیں اور زیادہ اس سے زیادہ بلک کرنے والی تیر مصیبت اور اس بلکی خبر خدا سے برقرار کی کتاب میں خود تمہارے گھروں میں جمع دشام نہایت خوش المانی کے ساتھ بلند آواز کے ساتھ پہنچا دی گئی تھی۔ اور بے شک آنحضرتؐ سے پہلے خدا کے پیغروں اور رسولوں پر جو میتیں نازل ہوئیں وہ امر واقعی اور قضاۓ حقی تھیں۔ چنانچہ خدا فرماتا ہے کہ خود فقط خدا کے رسول تھے۔ ان کے پیشتر بھی بہت سے رسول گذرچکے ہیں پس اگر خود وفات پا جائیں یا قتل ہو جائیں تو تم لوگ اپنے بھلے پیروں اپنے سابق جاپیت کے ندیب پر پلٹ جاؤ گے اور جو شخص بھی اپنے پیشتر پیشتر ٹکڑے کا دہ ہرگز خدا کو صرف نہ پہنچا سکے گا۔ اور اللہ عن عفریب شکر گزاروں کو جزا دے گا۔ اے قبیلہ اوس دخترِ حرح! اے الصارِ محمد! میرے باپ کی میراث میں ظلم کیا جائے وہ آنکھ لیکم میری آنکھوں کے سامنے ہر، اور تمہاری آواز سن سکتی ہوں۔ میں اور تم ایک ہی تجھ میں موجود ہیں۔ تم سب کے سب میرے قفسے سے واقف ہو۔ تم سب بستھتے داسے ہو۔ تمہارے پیاس سامان جنگ موجود ہے۔ تم قوت رکھتے ہو۔ تمہارے پیاس جملے کے لئے ہتھیار بھی ہیں اور پسروں بھی ہیں۔ تم تک میری پہنچا رہنچ رہی

ہے۔ مگر تم بیک نہیں کہتے۔ تمہارے پاس فریاد کی آواز آ رہی ہے اور فریادوں نہیں کرتے۔ حالانکہ تم دشمنوں سے مقابلہ کرنے کی طاقت و استعداد رکھتے ہو۔ اور خروج و مさらح کیلئے مشہور و معروف ہو۔ اور تم وہ منتخب افراد ہو اور ایسے عدو ہو کہ تھیں ہم اہل بیت کے لئے اختیار کر دیا گیا تھا۔ تم نے عرب سے جنگ کی۔ تعب و مشقت برداشت کی۔ دوری امتیوں سے جنگ کی اور بہادر دل سے مقابلہ کیا۔ پس ہمیشہ ہم حکم کرتے رہے اور تم حکم مانتے رہے۔ یہاں تک کہ تمہارے آبیاں نے اسلام نے دورہ کرنا شروع کیا۔ زیارت کا فتح بڑھتا شروع ہوا۔ شرک کی آواز دب گئی۔ جھوٹ کا قوارہ بند ہو گیا۔ کفر کی آگ بھگ گئی۔ اور فتنہ و فساد کی آواز بند ہو گئی۔ دین کا انتظام درست ہو گی تو اب تم حق کے واضح ہوئے کے بعد کہاں اس سے منزہ موت کر جاتے ہو اور لا علان حق کے بعد اسی آواز کو چھپا رہے ہو۔ آگے بڑھ کر پیچے ہٹ رہے ہو۔ اور اہمان لانے کے بعد شرک ہوئے جاتے ہو۔ خدا ابراکر سے ان لوگوں کا چنبوں نے اپنے خند کو توڑا اور رسول کو نکالنے پر آمادہ ہوئے اور انہوں نے ہماری دسمی میں دوسروں کو ملنے کی ابتداء کی۔ تم ان سے درستہ ہو حالانکہ خدا نبادہ حقدار ہے کہ تم اس سے ڈرو۔ بشرطیکہ تم مومن ہو۔ میں دیکھ رہی ہوں کہ تم اسلام طلبی پر مائل ہو گئے ہو۔ اور اس مزرج کو (علی ہو) دور کر دیا ہے جو دین کے حل و عقد کا زیادہ حقدار ہے۔ تم زندگی کی تنجی سے نکل کر تو نکری میں آگئے ہو۔ اور دین کی باتیں جو کچھ تم نے یاد کی تھیں۔ ان کو تم نے دناغ سے بالکل نکال کر پھینک دیا ہے اور جس پانی کو شیریں مجھ کر پایا تھا اس کو تم نے الگ دیا ہیں۔ اگر تم لوگ اور تماں اس زین و اسلے کافر ہو جائیں تو خدا کو کوئی پردہ ادا نہیں ہے۔ آگاہ ہو جاؤ کہ جو کچھ میں نے کہا ہے وہ اس نزک نظرت کو جانتے ہوئے کہا ہے جو تمہارے مزاج میں داخل ہو گئی ہے۔ اور اس غداری کو جانتے ہوئے کہا ہے جس کو تمہارے دلوں نے پھیپا رکھا ہے۔ بعضی میں جانشی تھی کہ تم میری آواز فریاد پر بیک نہ کوئے۔ لیکن یہ جو کچھ میں نے کہا ہے وہ غم کا اظہار ہے۔ کھولنے ہوئے دل کی آہ۔

اب یہ نادر (دین و حکومت) مہماں سامنے ہے۔ اس کو لو۔ اس پر پالان باندھو۔ مگر یا درکھو! اک اس کی پیشہ خود رح ہے اور یادوں زخمی ہیں۔ اس کا عیب باقی ہے والا ہے جس پر خدا کے غضب کی لشائی اور دلائی روایت کا دار ہے۔ خدا کی آگ سے مستصل ہے جو بھر گکہ رہی ہے اور قیامت میں دلوں پر وار و بوجی۔ بیس جو کھڑکتے ہوں سے یاد کرو گے۔ وہ خدا کی نظرؤں کے سامنے ہے۔ اور عنقریب ظالم جان لیں گے کہ ان کی بازپرس کنتی عربت ناک رخت ہو گی۔ میں اس رسول کی بیٹی ہوں جو تمہیں سامنے آئے وائے شدید عذاب سے ڈرتا تھا۔ لیں تم اپنا کام کر داول ہم اپنا عمل کرتے ہیں۔ تم بھی انتظار کرو اور یہم بھی منتظر ہیں۔“

(جب صدیق طاہرہ کا کلام یہاں تک پہنچا تو حضرت ابو بکر نے کہا)

حضرت ابویکر کا جواب

”اے رسول اللہ کی بیٹی۔ یقیناً آپ کے والد بزرگوار موہین پر جہریان، شفیق اور رحمت والی تھے۔ اور کافرین کے لئے ورنگ عذاب اور بڑی عقوبات تھے۔ لیں اگر یہم ان کا ذکر کریں تو تمام دنیا کی عورتوں میں ان کو صرف آپ کا باب اور مردوں میں صرف آپ کے شوہر کا بھائی پائیں کے جن کو آنحضرت نے اپنے ہر دوست پر مقدم رکھا تھا۔ اور آپ کے شوہر نے ہر بڑے امر میں حضور ﷺ کی مدد کی۔ تم الہیت گونہ دوست رکھے گا مگر نیک بخت شخص اور بدشمن رکھے گا مگر شفیق اور بدجنت۔ تم رسول خدا کی پاکیزہ اولاد اور پسندیدہ افراد ہو۔ تم لوگ خیر کی طرف ہمارے رہبر اور جنت کی جانب ہمارے ہادی ہو۔ اور اے عورتوں میں سب سے بہتر خاتون اور انبیاء میں سے بہترین بنی کی دختر۔ تم اپنے قول میں بھی اور اپنی زیادتی عقل میں سب سے بھگے ہو۔ تم نہ اپنے حق سے روکی جاؤ گی اور نہ پُر بولنے سے باز رہی جاؤ گی۔ خدا کی قسم میں نہ نہ تو رسول خدا کی رائے سے تجاوز کیا ہے۔ اور زمان کے حکم کے بغیر

کوئی کام کیا ہے۔ آب و دارز کی تلاش میں اُسے جانے والا اپنے اہل و عیال سے
چھوٹ نہیں لو لتا۔ میں خدا کو گواہ قرار دیتا ہوں اور وہ گواہی کے لئے کافی ہے کہ میں
نے رسول اللہؐ خدا کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ تم گروہ انبیاء و نبیوں نے چاند میں کوہِ مراث میں
چھوڑتے ہیں اور زمکان و جائیداد۔ ہم بھی لرگ تو کتاب، حکمت، علم و ثبوت کو درافت
میں پھوڑ جاتے ہیں۔ اور حجہ کچھ ہمارا مال ہوتا ہے وہ ہمارے بعد ولی امر (حاکم) کا
ہوتا ہے۔ اُسے اختیار ہے کہ وہ اس میں اپنا حکم جاری کرے۔ اور جو قلمانگ رہی
ہو یعنی ذکر اس کو ہر نے جنتی گھوڑوں اور سامان جنگ کے لئے مخصوص کر دیا جس کے
واریوں سے مسلمان فارفوں سے چھاؤ کریں گے اور سرکش فاجروں کا مقابلہ کریں گے اور
بہ چیزیں نے تہبا اپنی راتے سے نہیں کی بلکہ مسلمانوں کے اجماع کی مدد سے کی ہے
اور میرا حال و مال آپ کا ہے۔ اور آپ کے سامنے عاضر ہے۔ اسے میں آپ سے
دریجن نہ کروں گا۔ آپ اپنے باب کی اشت کی سردار ہیں۔ اور انہی اولاد کی شجوہ طیبہ
ہیں آپ کی فضیلت کا انکار نہیں ہو سکتا۔ آپ کے فرع و اصل کو لپٹت نہیں کھما
جا سکتا۔ آپ کا حکم اس مال میں نافذ ہے۔ جو میری ملکیت ہے۔ لبس کیا آپ پر تصحیح
ہیں کہ میں نے ان بالتوں میں آپ کے والد محترم کی مخالفت کی ہے؟ ”
(سیدۃ ظاہرہ نے بڑے تھل سے حضرت ابو بکرؓ کی تصریح سماحت فرمائی اور نام
باتیں من کر جو بابا ارشاد فرمایا)

حضرت فاطمہ کا حجہ

”سبحان اللہ! امیرے پدر بزرگوار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تو کتاب خدا سے
روگروں تھے اور نہ اس کے احکامات کے مخالف بلکہ اس کے حکم کے نابع تھے اور
اس کی سورتوں کے پرورد تھے۔ کیا تم لوگوں نے اللہ کے رسولؐ پر بھوٹ باندھ کر اس کے

ذریح و غایبازی کا اجھائ کر لیا ہے۔ حضورؐ کی ذمات حضرت آیات کے بعد یہ حرکت دیسی ہی ہے جیسے آنجناب کی زندگی میں ان کو ہلاک کرنے کے لئے جاری تھی۔ یہ کتاب خدا، حاکم، عادل فیصلہ کرنے ناطق ہے۔ اس کا ارشاد ہے جیسا کہ حضرت ذکر عالیٰ نے کہا وہ لڑکا میرا بھی درثیے اور آں یعقوب کا بھی ورنہ پائے اور یہ بھی ارشاد فرمایا کہ حضرت مسلمان نے جناب داؤد کا درثیا۔ پس خداوند تعالیٰ نے جو بال کی قسم و میراث کی حد مقرر کر دی ہے اور بنی آدمؑ کے مردوں اور عورتوں کا میراث میں جو حصہ قرار دیا ہے اس میں وہ حزبیان کروی بے جو باطل پرستوں کی غلط اولیوں کو دوسرے دے اور آئندہ رسولؐ کے شیخوں و شہداء کو رفع کر دے۔ بلے تک تمہارے لفشوں نے تمہارے سامنے ایک بڑے امر کو مستحسن اور خوشخانابا کر پیش کر دیا ہے۔ پس یہ رئے صبر و تسلی ہی مناسب ہے۔ اور جو باتیں تم پہنرا رہے ہو اس پر خدا ہی سے مدد و مطلب کی جاتے گی۔

(اس پر حضرت ابویکر لبوستے ہیں)

حضرت ابویکر کا کلام

”خدا بھی سچا، اللہ کا رسول بھی تھا، اور رسولؐ کی بدھی بھی تھی، تم محکت کا معدن، ہدایت و رخت کا مسکن اور دین کا رکن ہو۔ تمہاری درست بالتوں کو حق سے دُور نہیں سمجھتا اور تمہارے کلام کا انکار نہیں ہے۔ لیکن میرے اور تمہارے درعیان یہ مسلمان ہیں جہوں نے مجھے حامم بنایا ہے۔ اور میں نے جو کچھ تم سے چھین کر اپنے قبضہ میں لیا ہے وہ انہی مسلمانوں کے آناؤ سے ہوا ہے۔ اس میں نہیں نے ہرٹ دھرمی کی ہے اور تمہارا بینی راستے سے کام لیا ہے۔ اور یہ لوگ اس کے گواہ میں“

(یہ جواب منکری بی پاک لوگوں کی طرف متوجہ ہوتی ہے)

سیدہ کامسلمانوں سے خطاب

”اے انسانوں کے ایسے گروہ جو ماطل کا قول اختیار کرنے میں جلدی کرنے والے ہے۔ اور فعل قبیح و نقصان سے چشم پوشی کئے ہوئے ہے۔ بیکام لوگ قرآن مجید میں خود فکر نہیں کرتے ہو۔ یا تمہارے دلوں پر قفل لگے ہوئے ہیں؟“

بے شک تمہارے دلوں پر تمہارے فعل بد کا زینگ پڑھ دیا ہے جس نے تمہارے کان بھرے اور آنکھیں اندھی کرمی ہیں جو تاویل تم نے کی ہے وہ بہت بُرگی ہے۔ اور جو اشارہ تم نے کیا ہے وہ انتہائی لتو اور بدتر ہے۔ اور وہ بہت شر عظیم ہے جسے تم نے حق کے بدلے میں اختیار کیا ہے۔ خدا کی قسم تم اس کے لرجھ کو بہت گراں اور اس کے انعام کو سخت اذیت ناک پاؤ گے۔ جب تمہارے سامنے سے پردے ہشادتے جائیں گے تو گھن دار جنگل کی طرح ادھر کی چیزیں مقابل آجائیں گی تو تمہارے پروردگار کی طرف سے تمہیں وہ سزا لے گی جس کا تم کان بھجنے کرتے تھے۔ اس وقت باطل پرست نقصان اٹھایں گے۔“

(سیدہ اپنے کلام کو سہاں تک پہنچانے کے بعد قبر رسولؐ کی طرف متوجہ ہوتی ہیں اور جندا استعار انشاء فرماتی ہیں جن کا ترجمہ یہ ہے)

”ابا جان! آپ کے بعد نئی نئی خبریں اور مختلف قسم کی باتیں پیدا ہوئیں اگر آپ ان کے دیکھنے والے ہوتے تو یہ مصائب نہ پڑتے۔ ہم آپ کے فیض سے اس طرح خودم ہو گئے جس طرح زمین بارش رحمت سے خودم ہو جاتی ہے۔ آپ کی قوم کا شیرازہ بچھر گیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ لوگ کس طرح حق کی راہ سے ہٹ گئے ہیں؟“
”ما خوذ از بلاغات النساء بجوال رسیره فاطمه الز براحتن تا طلبنا“ (۲۲۷)

فڈ کے محاکمہ میں دارث تطہیر، خالوں جنت، و خضر رسولؐ سیدہ فاطمہ الز براحتن علیہما السلام اپنے خطبہ میں ایسی عدوہ بخش کی ہے جس کا جواب نہیں پہنچتا۔

ہے۔ ایک ایک جملہ کی کمی مطالب کر دافع ہوتا ہے۔ لاتعداد اختلافات حل ہو جاتے ہیں اہنہاں میں عظیم الشان اور پُربرہان وکالت کے بعد اصولاً کسی مزید بحث و صرح کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی ہے اور اگر اختصار ملحوظ نہ ہو تو ہر قسم کے عذرات کو باطل کرنے کے لئے ہم اسی خطبہ کا مسترجع تجزیہ کرتے ہیں جس سے فریضی خلاف کی ہر طبقی بآسانی رد کی جاسکتی ہے۔

مدعا علیہ کو فناطہ کرنے کے لیے پاک کا ارشاد فرمانا کہ دا بیکر براپنے کاموں کے نتائج پر ہے تو قیامت کے دن ملائی ہو گا۔ اللہ حاکم ہو گا اور جھڈ چارے ضامن د کفیل ہوں گے۔ پس اسے ابو بکر میری اور تیری وعدہ گا اب قیامت ہے قیامت کے دن باطل پرست ہٹائیں رہیں گے۔ اور اس وقت کی نہادت تم کو کچھ فائدہ نہ پہنچائے گی۔ ہر امر کے لئے ایک وقت مقرر ہے اور غیر قابل تعمیم اس شخص کو معلوم کر لو گے جس پر عذاب نازل ہو کر آئے رسو اکرے گا۔ اور اس کے لئے داتی عذاب مقرر ہو گا۔

اسی طرح سیدہ نے انصار سے فرمادی کہ۔ لضرت چاہی بستے مکر چکار حکومت نے ان لوگوں کی چیخت کو محتطل کر دیا تھا۔ ورنہ عرب مظلوم عورتوں کے استغاثہ پر فوراً تیار ہوتے تھے لیکن حکومت کی سازش اتنی گھری اور موثر تھی کہ کوئی لش سے مس نہ ہوا۔

اسی طرح سیدہ ظاہرہؓ نے حضرت ابو بکرؓ کی بیان کردہ حدیث کو قبل رسولؐ تسلیم کرنے سے انکار کر دیا اور ارشاد فرمایا کہ ”تم لوگوں نے رسولؐ صلوات رحمۃ رحموٰت بالدین کر اس ذریم سے دنیا باری پر اچھا کر دیا ہے۔ حضورؓ کی وفات کے بعد وہ حرکت دیسی ہی بھی جیسی آپؓ کی زندگی میں آپؓ کو ہلاک کرنے کے لئے کی جا رہی تھی۔“

الغرض جب ہم بغور اس خطبہ کا جائزہ لیتے ہیں تو ہر اروں تجدیدوں سے پرداز اٹھتے ہیں۔ لیکن یہ کام ہم قارئین نے سپرد کرتے اپنے بیان کی طرف لوٹ

آتے ہیں۔

ہم یہ پہلو بھی نشان کرتے ہیں کہ جس معمولی طریقہ سے حضرت ابو بکر نے اپنے خلاف دائر کردہ مقدمہ کا خود ہی فیصلہ کیا وہ کسی طرح بھی مستحسن نہیں ہو سکتا ہے۔ عموماً مقدمات کا فیصلہ مقید رجحاب کی مشورت سے صحنِ مجدد میں عاشر ہری میں ہوتا تھا لیکن اس مقدمہ کا فیصلہ انتہائی عجلت میں ایکلے ہی کر دینا و پسی سے خالی امر نہیں ہے۔

اگر بیرونِ حصہ بھری کے درستگاہِ عدل والضاف سے قبیرہ فدک کو دیکھا جائے تو مخصوص مرطابہ کا خطبہ اس واقعہ کا مرکز تراپا آتا ہے۔ اور اسے ابتدا سے انتہائیکیساں اہمیت حاصل رہتی ہے۔ یہ خطبہ فیصلہ کے بعد ہماجریں والہاریں کے جلسہ عام میں بیان ہوا ہے۔ اور یہ خطبہ ارباب حکومت کو ناگوار بھی گدر کر لے ہوئی نے حضرت علی علیہ السلام سے شکایت بھی کی۔ لہذا اناظرین سے پھر انہاس ہے اس خطبے کو بار بار پڑھیں خصوصاً صاحبہ نسبت نے جو بحث لاوارث حدیث "کافورث" کے متعلق تکمیلی ہے بہت غور و فکر کا لataض اکرتی ہے۔ اب ہم شہادت کو زیر نظر رکھتے ہوئے اپنی علمی بحث شروع کر رہے ہیں۔

اختیارِ سماعیت

سب سے پہلے ہم سنت تجویز و خیرانگی سے یہ کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکر کو اس مقدمہ کو نہیں یا فیصلہ کرنے کا قطعاً اختیار حاصل نہ تھا کیونکہ مدعا و مدعی کا دعویٰ خود نامہ تھا و مخفف حضرت ابو بکری کے خلاف تھا۔ یا زیادہ سنتے زیادہ لفظی ہرگز گرفتار نہیں بنام مرکار تھا جس کے والی خود حضرت ابو بکر ہی سنتے حکومتی طاقت سے اور ذاتی قور سے دنوں طرح فریقِ شانی یعنی مدعا علیہ حضرت ابو بکر ہی سنتے دنیا کے کسی چند بقانوں میں، حقل و داش کے کسی قاعدہ میں، انسانیت کے کسی ضابطے

میں اور انصاف کی کسی کتاب میں مدعا علیہ کو یہ حق نہیں دیا گیا ہے کہ وہ خود ہی اس مقدمہ کا فیصلہ کرنے بیٹھ جائے جو اس کے خلاف ہو۔

مسلمانوں کی مملکت کے سربراہ کی حیثیت سے حضرت ابو بکر کو یہ چاہیئے تھا کہ وہ دیگر مقدمات کی طرح اس مقدمہ کو بھی دیکھ صاحبہ کے مشورہ سے کسی فرد عادل صحابی کو قاضی مقرر کر دیتے جو اس تنازع عرب اپنا فیصلہ صادر کرتا۔ حضرت ابو بکر کے فیصلے کی حیات کرنے والے حکومتی علماء کی نظر فضاب شہادت کے بارے میں تو فتح اسلامیہ پر جم جاتی ہے کہ اولاد کی شہادت والدین کے لئے مفید نہیں لیکن مذہبی تعصب کی اندر ہی تقلید ان کو یہ بات دیکھنے سے باعث ہے کہ مدعا علیہ خود اپنے خلاف دعویٰ کا فیصلہ کر رہا ہے۔

اوّلاً تو یہ مقدمہ حضرت ابو بکر کے خلاف تھا اگر یہ کہا جائے کہ حکومت کے خلاف تھا تو بھی بحیثیت والی اس مقدمہ کا فیصلہ حضرت ابو بکر کو نہ کرنا چاہئے تھا۔ یونکہ اس کے خلاف ہر کوئی نہیں ہی میں ان کا فائدہ تھا۔ حضرت ابو بکر نے گئے کوئی ہم دیا کہ فریک سے تمام مسلمانوں کو فائدہ ہونا چاہئے لیکن دراصل انہوں نے فریک کو ہر ہم کی ذاتی ملکیت سمجھ کر اپنے تصرف میں لے لیا۔ لیکن کسی روایت سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ فریک کی آمدن کو مسلمانوں میں تقسیم کیا گیا ہو۔

حضرت علیؑ کے دورِ حکومت میں آپؐ کی زرہ گم جاتی ہے تو یہ معاملہ تااضر شرستی کی عدالت میں فیصلہ کروایا جاتا ہے۔ اور حاکم ہو کے ہر سے سمجھ جناب امیر خود بطور مدعا کہہ رہا عدالت میں تشریف لاتے ہیں لیکن اس انصاف کے کیا ہے کہ مجرم ہی مقصوف کی کرسی پر اپنے حق میں قیصلہ کر لتا ہے فافہم۔

لیں مقدمہ فریک کے حکومتی فیصلے کے خلاف ہی بھی ایک ولیل کافی ہے کہ مدعا علیہ نے اپنے خلاف خود ہی اپنے حق میں فیصلہ کر لیا جو کسی قانونی ضابطہ کے مطابق نہیں بلکہ خلاف، عدل و انصاف ہے۔

دھوکی فاطمہ اور درجہ گواہان

حضرت فاطمہ سلام اللہ علیہا کا دعویٰ صاف و صریح تھا۔ کران کے والد نے فدک ان کو بہبہ کر دیا ہے۔ خمس خبر و اقطاع حوالی مدینہ میں آنکھ حصہ لبطور وارث ہے کہ وہ ترک مرسل کی خدمدار ہیں۔ پہلے انہوں نے گواہوں کے لئے دھوکی ایک ایکوں نکر بنظاہر ان کو یقین تھا کہ ان کی صداقت پر اعتبار کیا جائے گا مگر گواہ طلب کرنے کے سیدہ منا پانی صداقت کی شہادت کے لئے حضرت علیؑ، امام حسنؑ، حضرت امام حسینؑ، حضرت امام ابیث و اور ریاض کو لبطور گواہ پیش کیا۔

اولاً اُرذیہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر نے صدیقۃ العالمین حضرت فاطمہ سلام اللہ علیہا کے بیان کو صحیح کیوں نہ سمجھا۔ کیونکہ مزید شہادت طلب کی جگہ مدعی یاددا علیہ کے بیان پر اگر عدالت دلیقین ہو جاتے تو ازروے قانون ذکری وی جاسکتی ہے۔ اصل مدعای تو عدالت کو دعویٰ کی سچائی کا لیقین دلانا ہے ایک مدعی کے بیان سے ہو یا ایک گواہ یا کسی گواہوں سے۔ بعض اوقات مینکڑوں گواہوں کا بیان بھی وہ لیقین نہیں پیدا کرتا لیکن ایک آدمی کا بیان سچا سمجھا جاتا ہے اور وہ لیقین مطلباً پیدا کر دیتا ہے۔

فقة اسلامی میں نصاب شہادت عام صورت حالات کے لئے مقرر کیا گیا ہے لیکن اس سے وہ صورتیں مستثنی ہیں جن میں حاکم کو واقعات کا علم حقیقی ہو۔ مثلاً ایک بچ کے سامنے ایک آدمی کو لبوٹ دیا جاتا ہے اور کوئی وہاں موجود نہیں ہے کیا وہ بچ جو عذر شاہد ہے لمیرے گوسرا دیتے وقت اس آدمی سے گواہ طلب کرے گا جس کو اس کے سامنے لوٹا گیا ہے۔ اور اگر وہ کوئی گواہ پیش نہیں کرے کیا تو کیا استغفار شمار کر دیا جائے گا۔ ہرگز ایسا نہیں ہے شہادت حضن ذریعہ پے مقصد

در اصل حقیقی علم ہے۔ اگر قاضی کو واقعہ کا صحیح علم ہے تو شہادت کو نظر انداز کیا جاسکتا ہے۔ حضرت ابو بکر کو چاہئے تھا کہ وہ حضرت فاطمہ بنت رسول اللہ کی سچائی پر لفظی کر کے دعویٰ قبول کر لیتے۔

ہمیں قوایسی نظر پر عامل برہنے کو فتح سیہ کا اصول ہے کہ ایک صحابی عادل کی گواہی کافی ہے۔ دیکھئے فتح الباری شرح صحیح بخاری ۹ ص ۲۳۲ اور عمدۃ الفاری ن ۵ مص ۴۷۶۔ حضرت علی علیہ السلام بہر حال صحابی عادل تو ضروری ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ نصاب شہادت کی ضرورت وہاں ہوتی ہے جب دعویٰ کی تردید کرنے والا کوئی دوسرا موجود ہو۔ اگر حضرت ابو بکر بالفرض مجال مدعاعلیہ نہ ہے بلکہ شخص قاضی تھے تو اس صورت میں مدعی اور حاکم عدالت کے درمیان کوئی تیسرا مدعی نہیں ہوتا لہذا اب شہادت کے نصاب کی قطعاً ضرورت باقی نہیں رہ جاتی ہے۔ صرف عادل منصف کو اپنی تسلی درکار ہے اور اس کے لئے صدیقوں اکبر علیہ این ابی طالب علیہ السلام اور صدیقہ نبی اکابری فاطمہ کا سان کافی ہے۔

گواہوں کی شہادت پر کھنکہ کے لئے ہمیشہ ایک میمار ہوتا ہے۔ ان کے بیانات کی صداقت کے خلاف مدارج ہوتے ہیں آج کے دور میں بھی خیال کیا جاتا ہے کہ نیک تعلیم یافتہ و بنیاد رستقی آدمی بھوٹ نہیں بولتا۔ لہذا بسا اوقات مدعی ہی کے بیان پر ڈگری ہو جاتی ہے۔ جب گواہوں پر عداؤتوں میں تیقید کی جاتی ہے تو ان کے مراتب و مدارج و اخلاقی چیزیں کو مدنظر رکھا جاتا ہے اور بعض کے بارے میں گمان رکھا جاتا ہے کہ وہ اپنے رشتہ دار کے لئے کبھی غلط بیانی سے کام نہ لے گا۔ آج آپ کی جماعت اسلامی سے فالبتر مسلمان کو یہ کہیں کہ مولا نامود و دی نے کسی امر واقع پر جس کو وہ خود بچشم دید بیان کرتے ہیں معداً بھوٹ بول لائے تو وہ شخص آپ کی گفت بنا نئے تک آئے گا۔ لیکن حضرت ابو بکر کا خیال تھا کہ فاطمہ بنت رسول اللہ بھوٹ بول رہی میں۔ بھوٹ بھی معمول نہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان لگانے والا

مجھوں۔ اس سے ظاہر ہے اللہ کا اہل بیت علیٰ کو نجاست سے دور رکھنے کا ارادہ ہے پورا نہ ہو، رسول نے عترت و قرآن کو دامنِ سماحتی قرار دے کر غلطی فرمائی۔ اب یا ہم جذباً و رسول نے کو تقابل اعتبار کھین، یا پھر مگر ان البر بکر پر بھرو سکریں کہ عترت رسولؐ بھی ایسے قبیل جھوٹ کی ترسیک بوسکتی ہے۔

اگر بعض کے لائق حضرت البر بخود مدعا علیہ نہ تھے تو ان کو چاہئے تھا کہ وہ جس کو فریقِ شانی سمجھتے تھے اس کو اس دعویٰ کی اطلاع دیتے۔ اگر ان کے خیال میں فدک پر تمام مسلمانوں کا حق تھا تو وہ اعلان عام کرواتے اور لوگوں کو دعوت دیتے۔ اگر ان کے خیال میں فدک پر تمام مسلمانوں کا حق تھا تو وہ اعلان عام کرواتے اور لوگوں کو دعوت دیتے۔ اگر وہ لوگ مدعا علیہ کے دعویٰ کو ہی تسلیم کر لیتے تو پھر کسی شہادت کی ضرورت نہ تھی کیونکہ آپ کی فدائے عین مطالبی ہوتا۔ لیکن یہاں فقر کوں دیکھتا ہے مقصود تو کیا اور تھا۔ ہم تھجھے ہیں کہ یا تو حضرت البر بکرا پہنچتے ہیں ہی مدعا علیہ اور فریقِ مختلف سمجھتے تھے یا شوف زدہ تھے کہ اگر مسلمانوں کو اس کی اطلاع دی اور ان کو ایک فریقِ قصور کیا تو وہ سب کے سب مدعا علیہ کے دعویٰ کو تسلیم کر دیں گے۔

محض مدعا کے بیان کر کافی سمجھ کر اس کے مطابق فیصلہ کرنا خود حضرت البر بکرا بھی عملِ تھا کہ انہوں نے محض زبانی بیان پر حضرت جابر بن عبد اللہ کو بیرون کے مال خراج سے حسب خواہ ادا کر دیا۔

پھر یہ بھی مشہور کیا جاتا ہے کہ حضرت البر بکر نے ایامِ حج میں منادی کرادی کریں جس سے کوئی وعدہ رسول نے کیا ہو وہ آگر محض بیان کردے اور لوگ آتے اور بلشہزاد صرف اپنے بیان پر اپنا مطالبہ وصول کر لیتے۔

اب ہم عالمِ اسلام سے درستہ اہل کرتے ہیں کہ خدا را ایمان کا فیصلہ کرو موت برحق ہے۔ ہر ایک کو مرتا ہے اور اپنے اعمال کی جوابدی کرنا ہے۔ حق ہی کا بول بالا ہے۔ قریبیں لفظی سماحت نہ دے گا۔ فند وہست دھرمی نزرا سے نہ بچا کے

گی۔ یہ دوسرے کا عمل کیسا ہے

ایک طرف رسولؐ کی لخت جگر جھوٹی، نفس رسولؐ بھوتا، ریحان رسولؐ بھوتا۔ اور دوسری طرف عام صحابی کو حسب تقاضا و اکما جاتا ہے۔ کوئی بھگواہ نہیں طلب کیا جاتا۔ اس کا کیا سبب ہے؟ نور حشم رسولؐ کو اتنا جیتو دلیل کیوں بھجا جاتا ہے ان پر اتنا ظلم کیوں ہوتا ہے۔ شاید نہیں محض اس لئے کہ ان کا شوہر اس حکومت کا مدعا حقیقتی ہے جس پر آپؐ نے غاصبانہ قبضہ جایا ہے۔ درست شہادت کا تو صرف ایک لفڑا غدر تھا۔

شہادت اور انصاب شہادت

الحق شہادت پیش ہوتی ہے۔ اب اس شہادت پر غور کریں جو پیش ہوئے۔ اس مقدمہ کا پہلا گراہ وہ شخص ہے جن نے رسالت محمدیہ کی سب سے پہلے گواہی دی۔ جس کے بارے میں خدا کے رسولؐ نے شہادت دی کہ یہ جدھر پہنچتا ہے جن اسی طرف پھر جاتا ہے۔ قرآن اور اس شاہد میں جدایی نہیں ہے بلکہ یہ یونتا ہوا قرآن ہے۔ پھر حسین بن علیہ السلام نے گواہی دی جن کو رسولؐ اپنی رسالت اور اپنے خدا کی توحید کا گواہ بتا کر میدان مبارکہ میں لایا ہے۔ مگر اسکو شہادت کو مندرجہ ذیل تین دجوہات سے روک دیا گیا۔

۱۔ نصاب پورا نہیں۔

۲۔ اولاد کی شہادت والدین کے حق میں قبول نہیں۔

۳۔ حضرات حسین اور اُم کلثوم کم عمر تھے۔

انصاب شہادت ہم کہہ سکتے کہ چونکہ مدعو کے علاوہ اور کوئی دعویدار موجود نہ تھا لہذا شہادت کی ضرورت ہی تھی اس کے علاوہ

انصاب شہادت معمولی مقدمات کرنے ہے جب تااضی کے پاس صحیح واقعات معلوم کرنے

کا کوئی اور ذریعہ نہیں ہے لیکن جب حاکم عدالت کسی مسلمان سے بھی دائمی داقف ہوتا ہے تو ساری شہادت کی ضرورت ہے اور نہ ہی نصاب کے پورا کرنے کی۔ اس مقدمہ میں حضرت علی، رباح، ام ایمن، ام کلثوم، حسن اور حسین شہادت میں پیش ہوئے لیکن بعض نے عذر تراشائے کیہ گواہ ایک ہی ساتھ پیش نہ ہوئے بلکہ الگ الگ آئے لیکن یہ بات مسلم ہے کہ حضرت علیؓ اور ام ایمن ایک ہی وقت پر بطور گواہ پیش ہوئے۔ اور اصولی طور پر نصاب شہادت اُسی وقت پورا ہو گیا کیونکہ علیؓ ایک مرد اور ام ایمن اور خود سنتہ ظاہرہ و خوارج نہیں ہوئیں لہذا نصاب قبول را ہوا اب یہ اعم ارض بھی نہیں کیا جاسکتا کہ بد علی خود گواہ نہیں ہو سکتا ہے کیون کہ یہ مشکل اس وقت پیدا ہو سکتی ہے جب کوئی دوسرا دعویدار موجود ہو۔ یہاں تو کوئی ایسا فرق ہی نہیں ہے جو تردید کرتا ہو۔ اگر کوئی ایسا شخص موجود ہوتا جو کہ تاک میں حلینہ پیان کرتا ہوں کہ جناب رسول خدا نے فدک اپنی پیشی فاطمہ کو بہبہ نہیں کیا تو پھر مدعا علیہ کا انکار ایک دوسرے کو رد کرنے سے اب ایسی صورت میں نصاب شہادت طلب کیا جاسکتا تھا۔ مگر یہاں تو معاملہ ہی اور ہے حضرت ابو بکر خود کو حاکم نصور کئے ہوئے ہیں اور حملہ نہذہ نیت سے ایک جانی بچانی حیثیت سے انجام بن بیٹھے ہیں اور بلا اختیار و براز گواہ طلب کر رہے ہیں سیدھی سی بات ہے جب دعویٰ کی تردید نہیں اور مدعا علیہ کے بیان کے بخلاف اور کوئی دوسری بیان نہیں ہے تو پھر کسیوں کی مدعیہ کو بطور گواہ تسلیم نہیں کیا جاسکتا تھا۔

حضرت علیؓ، حضرت حنفیؓ اور حضرت حسینؑ کی گواہی کو بلا کر بھی شہادت کا نصاب پورا ہو جاتا ہے۔ کیونکہ کوئی دوسری دعویٰ نہیں ہے کہ تابان شخص اگر صاحب عقل و تیز ہے تو اس کی گواہی کو قبول نہ کیا جاتے۔ حالانکہ حضرت عیینؑ نے گہوارہ میں گواہی دی قرآن مجید ملاحظہ فرمائیں۔ اور حضور ﷺ نے میدان میا بلہ میں ان ہی نابان بچوں کو گواہ بنایا۔ اولاد کی شہادت والدین کے یہ تابان بھی انوکھا ہے۔ کیونکہ قرآن مجید میں حق میں قابل قبول نہیں کوئی ایسا حکم نہیں ہے جس کی رو سے اولاد کی

شہادت والدین کے حق میں قابل فیض نہ ہو۔ بلکہ عصمت و پاکیاتی کی شہادت اپنی والدہ معظمه حضرت مریم بتوں سلام اللہ علیہما کے حق میں اُن کے تابانع فرزند حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے تمہارہ میں دی۔

اہل جماعت حکومت نے ایسے حکام سقیمہ کے کرتونوں پر پردہ ڈالنے کی خاطر اسلامی احکامات کو مسخر کر دیا۔ اور حقیقی فقہ کو محض اپنی ذاتی و مادی منفعت کے لئے تو فروڑ لیا۔ انہی مذہبی کوششوں میں سے ایک یہ بھی کلیر و صحن کر لیا گیا کہ قربی رشتہ داروں کی گواہی کو زناقابل اعتبار سمجھا جائے تاکہ یعنی مسلموں کو یہ کہنے کا موقع مل سکے کہ مسلمان ایسے بے اعتبار ہوتے ہیں کہ ان کا بیان ان کے قربی رشتہ داروں کے حق میں بھی قابل قبول نہیں ہوتا ہے۔ دقیقی مصلحت، کے تحت یہ اصول تو گھر لیا گیا مگر بہت جلدی اس کے عمل سے گدارہ کشی اختیار کر لی۔ حضرت ابو یحییٰ کی شان کی اکثر احادیث میں بی عائزہ سے مروی ہیں لیکن وہاں بھی کی گواہی کو باپ کے حق میں قبول کر لیا جاتا ہے۔ اسی طرح عبداللہ ابن عفر کی اپنے باپ حضرت عمر بن خطاب کے حق میں بیان کردہ تمام باتیں قبول ہیں مگر اولاد رسولؐ کراس سے مستثنی رکھا گیا ہے۔ آج ہیں الاقرائی قانون کو دیکھو کہ انہوں نے فطرت انسانی کو یہ درجہ دیا ہے کہ نہ صرف اولاد کی اپنے والد کی بھی داخل شہادت ہو سکتا ہے بیوی وہ کہتے ہیوں ہے بلکہ خود نیک نام مدعی کا اپنا بیان بھی داخل شہادت ہو سکتا ہے بیوی وہ کہتے ہیوں ہے جس نے اسلام کے نظام کو فرسودہ اور ناکافی بنایا کہ رکھ دیا ہے۔ درہ حقیقی اسلام میں ایسے خزانات لے لئے کوئی جگہ نہیں ہے۔ یہ محض اندھی عقیدت اور اپنے بزرگوں کی ناجائزیت ہی کا نتیجہ ہے کہ مددوں کے تحفظ کی خاطر دین پر اعراض کا خطرہ مول لیا جاتا ہے۔ الفرض اسلام کے سچے و عالمگیر تو این میں یہ غیر فطری قانون ہرگز موجود نہیں ہے کہ اولاد اپنے والدین کی گواہی نہیں دے سکتی۔ یہ صراحتاً کتاب خدا کے خلاف ہے۔

حضرات حسینؑ اور سکی گواہ کا کام عمر ہونا کوئی معقول وجہ نہیں ہے کہ مانع شہادت ہو۔ جب کہ وہ عقل و قیمت بھی رکھتا ہو۔ اس کی اُم کا شوہم کم عمر تھے۔

و اس عالم میں ہم نے جناب علیٰ کی قرآنی شہادت سے پہلے ہی نقل کر دی ہے۔ عام حالات میں بھی بچوں کو مخصوص کرایا جاتا ہے اور ان کی بات کو اکثر قابلِ یقین سمجھا جاتا ہے کہ صرف ہن بلا خوف و خطرتی بات کہہ دیتے ہیں۔ جس طرح امام حسنؑ نے حضرت ابو بکرؓ کو میرزہ رسولؓ پر پیشہ دیجکر فرمادی تھا کہ میرے بابا کے میرے سے نیچے اتر اور اسی طرح امام حسینؑ نے حضرت عمرؓ سے فرمایا تھا کہ میرے بابا کے میرے سے نیچے اتر آ۔

پس دعویٰ سیدہؑ میں نہیں شہادتِ ناقابلِ حقیقی اور سرہی اس کا نصاباً دھوڑا تھا لیکن درحقیقت حکومت کا ارادہ یہی تھا کہ آں چجز کو مالی لحاظ سے ضعف رکھا جائے اور ان کو اس قدر دبادیا جائے کہ وہ اپنے حق حکومت کی طرف نگاہ بھی بلند نہ کر سکیں اور دعویٰ استحقاق خلافتکار باطن برداشت لاسکیں۔ اس بات کا مرزا یہ ثبوت حکومت کا س عمل سے بھی حاصل ہوتا ہے کہ دیگر لوگوں سے بہتر شدہ جاگیریں والپس نہ لی گیں۔

و دیگر افراد سے سیرہ شدہ املاک و اپس نہ لی جائیں۔ ہم بیان صدر ریس بتا پکے ہیں کہ جناب رسالت

میں سے کوئی دیگر افراد کو بھی ارضیات ہبہ کی تھیں اور جانہ ادھٹا فرمائی تھی ان میں خود حضرت ابو بکرؓ، حضرت زبیر بن عوام، عبد الرحمن بن عوف اور حضرت ابو دجانہؓ وغیرہم کے بارے میں روایات حاصل ہوتی ہیں۔ لیکن تبعیب خیز امر ہے کہ حاکم وقت حضرت ابو بکرؓ نے کسی بھی شخص سے یہ زمینیں والپس نہ لیں مگر صرف سیدہؑ طاہرہؓ کی املاک پر قبضہ کر لیا اور ان کو بے دخل کیا گیا۔

اگر حکومت کا عمل نیک نیتی پر ٹھوول تھا تو پھر میہاں بھی مساوات و یکسانیت کا منظہر و درکار ہرگز کا۔

اگر حضرت ابو بکرؓ برعم خود جانشین رسولؓ تھے تو بھی ان کو چاہئے تھا کہ صرف ان چیزوں کو اپنی نگرانی میں لے جو حضورؓ کے پاس بحیثیت بادشاہ حاکم و والی کے تھیں۔ جبکہ فدکؓ حضرتؓ کے قبضہ میں نہ تھا بلکہ حضرت فاطمہؓ کے زیر تصرف تھا جو حضرت

فاطمہؓ کو بے وخل کرنے سے قبل اصولی طور پر حضرت ابو بکر کو پہلے دعویٰ کرنا چاہئے تھا اور اگر وہ چنان شعبت ہو جاتے تو ان کا بقیہ بات متصور ہوتا۔ بلادِ عویٰ اور بیرونیت کسی دوسرے کی مقصوب صدر میں پر قبضہ کر لینا حکومت الہیہ کی شان ہرگز نہیں ہسکتا ہے۔ **بیہہ سے الکار بلا جواز تھا** ابھر سے انکار کردنا حضرت ابو بکر کے لئے بجا تر ہی نہ تھا۔ کیونکہ اس سے تواریخیں کامیابی تعلق رکھتا ہے۔

مثلاً یہ کہ ایک شخص فوت ہو جاتا ہے اس کے کتنی ورثاء ہیں۔ ان میں سے ایک وارث دعویٰ کرتا ہے کہ فلاں مکان مستوفی نے مجھے بھیر کر دیا تھا تو اس کا اثر صرف ورثاء پر پڑتا ہے کسی غیر وارث شخص پر نہیں۔ اب جب کہ آنحضرت کے ورثاء میں سے کسی ایک نئے بھی دعویٰ فاطمہؓ کی تردید نہیں کی تو اب حضرت ابو بکر کو شہادت طلب کرنے کی کامیابی تھی۔ زیادہ سے زیادہ وہ تحقیقات کے لئے دیگر ورثاء سے پوچھ سکتے تھے اور اگر وہ دعویٰ سیدہؓ مان لیتے تو معاملہ خود بخود شتم تھا۔

اگر کہا جائے کہ حضرت ابو بکر بھی بھیش جانشین رسول ﷺ حضور کے ایک وارث تھے تو ہم کہتے ہیں تو ایسی صورت میں وہ تاریخ و تجربہ حکومت کے وارث مفروضہ ہوں گے۔ اور یہ امر ملحوظ خاطر رہتے کہ زمانہ رسولؐ اور اس کے بعد کے دور تک حکومت کی اپنی ملکیت کی کوئی اراضی یا جاہد اور نہی۔ جیسا کہ نبھر کی زمینیں آنحضرتؐ نے اسی وقت لوگوں میں نقسم کر دی تھیں۔ اور کوئی منقول و غیر منقول جائیداد حکومت کی تحریل میں نہ تھی۔ کیونکہ ابھی تک ”محکومتی ملکیت“ کا لکھر اسلامی نقش میں پیدا نہیں ہوا تھا جو چیز حکومت کے قبضہ میں آتی تھی بلکہ اخیر مسحیین میں باش دی جانا گرفتہ تھی۔ تجزیہ دار بیان دین ایک بیدا نہیں ہوئے تھے بلکہ تمام قوم جماداتیں کا ایک شترک تھی۔ ہر ایک اہل فرد پر جہاد مذہبی فرض تھا۔ جب مسادی ہوتی تھی سب بمحض ہو کر اللہ کی راہ میں چہاد پر کریمہ تھا۔ بیت المال کا وجود مسی نہ تھا۔ تجزیہ دار فوج تو زمانہ عمر میں بنائی گئی اور نبھر حکومت کو اپنی ذاتی ملکیت تاکم کرنے کا خیال پیدا ہوا لیکن

51

اس وقت میں بھی اراضیات حکومت کی ملکیت میں نہیں لی جاتی تھیں۔ الحنفی کم سے کم حضورؐ کے دور میں تویر بات متفقہ ہے کہ حکومت کی کوئی جائیداد نہیں تھی جس کے وارث تھیں حاکم حضرت ابو بکر ہو جائے۔ حضرت ابو بکر کا حدیث لا نورث پیش کرنا از خود ایک ثبوت ہے کہ حضرت صاحب نے جائیداد متنازع عکو حضورؐ کی ذاتی ملکیت توہان لیا ہرفیر عذر پیش کیا کہ ورثتے کے قانون میں نہیں آتی۔ اگر حضورؐ عام بشر ہوتے اور کعوڈ بالذہ بیغز ہوتے تو یہ اراضیات ان کے ورثتے میں تقسیم ہو جاتیں۔ پس ثابت ہوا کہ یہ جائیداد حکومت کی ملکیت تھی اور حضرت ابو بکر اس کے دارث نہ تھے۔

ایک جواب طلب سوال

حضرت ابو بکر کے فضیلہ کا کوئی جایتی اس سوال کا جواب دے سکے گا کہ حضرت صاحب کی بیان کردہ حدیث لا نورثت کی رو سے جب یہ جائیداد متنازع عک صدقہ قرار یابی اور پھر حضرت ابو بکر نے دیگر صدقات کی طرح اسے مسلمانوں میں تقسیم کیوں نہ کر دیا اور کس جواز سے اُسے اپنی خاص ملک و خوبی میں رکھا۔

یہ زیریں بھی بتاویا جائے کہ اس مقدمہ میں باز ثبوت کس ذریت کے ذمہ تھا اور شہادت کس کو پیش کرنا چاہئے تھی کیونکہ جائیداد پر بحث سیدہ ظاہرہ کے قبضہ میں تھی اور قبضہ از خود دلیل ملکیت ہوتا ہے حضرت ابو بکر نے بزر و رطافت باز حکومت حضرت خاتون قیامت کو بے دخل کیا لہذا اس بے دخل کو امر حجت ثابت کرنے کے لئے بحثاب ابو بکر کے پاس کیا دلیل تھی۔

جب جائیداد موسویہ پر ناجائز قبضہ کیا جاتا ہے تو سیدہ بطور احتجاج دعویٰ فرماتی ہیں۔ جاگیر فدک ملک رسولؐ لیا ہم شدہ ہے۔ قرآنی قانون و راست سیدہ کے حق میں ہے۔ اس قرآنی فضیلہ کے خلاف حضرت ابو بکر ایک ایسی حدیث پیش کرتے

ہیں جس کی صحت کو مدعا یہ تسلیم نہیں کرتی ہیں صاف ظاہر ہے کہ اس حدیث کو قول رسول ﷺ ثابت کرنا حضرت ابو بکر کے ذمہ ہے اس لئے کمقدیات کے صحیح فضیلہ کے لئے باریثوت کو خاص اہمیت حاصل ہے۔

لاؤ ارت حدیث

میراث کے دعوے کی تردید میں حضرت ابو بکر نے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے ایسی حدیث سنائی جس کو کسی اور نے حضور سے نہیں سنتا تھا۔ ازوف کے الفاظ اس حدیث کو صحیح ثابت کرنا جناب ابو بکر کے ذمہ ہوتا ہے کیونکہ یہاں نقاب شہادت پورا نہیں ہوتا ہے۔ سواتے جناب عمر اور فیض عائشہ کے اس حدیث کا کوئی دوسرگواہ موجود نہیں ہے۔ ہاں زور حکومت حرف کرنے سے خرید کر دہ گواہ پیدا ہو سکتے تھے مگر ایسا بھی نہ ہو سکا۔ یہ ایسی ان سئی حدیث تھی کہ از واج رسول اور حضرت عثمان تک اس سے ناقف تھے کہ انہوں نے اس سے لاعلمی کا اظہار کیا اور از واج نے حضرت عثمان کو میراث کا مطالبدہ کر حضرت ابو بکر کے پاس بھیما۔

تکسی حدیث کی جاری پڑتال کے لئے علماء نے چند قواعد و خالطے مقرر کئے ہیں ان میں چند مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) حدیث عقلی و فطری لاملاً سے معقول ہے یا نہیں ہے۔

(۲) حدیث قرآن حکیم کے حکم کے خلاف تو نہیں ہے۔

(۳) کہا اس حدیث کی تائید میں کوئی اور بھی طلاقی جاتی حدیث ہے۔

(۴) اس حدیث کے روایوں کا اقتداء رکیا ہے۔ اس کے روایی کون ہیں اور ان کا کمرواریکا ہے؟ ان کی اثانت کس پایہ پر ہے؟ عقیدہ کیا ہے کہ کیا روایی کو غلطیانی کے لئے سکونی ترجیح تورتھی و

(۵) رادیوں کی تعداد کتنی ہے۔

(۶) اس حدیث کے بیان ہونے کا موسم و محل کیا تھا۔

چنانچہ آئئے اب ہم حضرت ابو بکرؓ کی بیان کردہ حدیث کو ہر ایک بیان کرو۔

فاطمہؓ کی روشنی میں پڑھتے ہیں۔

پیغمبرؓ کی حدیث خلافِ عقل ہے | زیرِ بحث حدیث یہ ہے کہ:

”خُنْ مَعَاشِرُ الْأَبْيَاءِ عَلَانِيَةً وَ

لَا نُورُثُ صَاتِرَكُنَا هَصَدْقَةً“ دیکھنے ہم گروہ انبیاء نہ کسی سے میراث لیتے ہیں اور نہ ہم سے کوئی میراث پتا ہے ہم جو کچھ چھوڑ جاتے ہیں وہ مدد ہوتا ہے۔

اب ہم عقولاً یہ پہلو زیر غور نلاتے ہیں کہ پیغمبرؓ حج شریعت کے احکام لاتے ہیں وہ احکامات ان پر حاوی ہوتے ہیں یا نہیں۔ پیغمبر خود اپنی شریعت پر عمل کرتے ہیں تک اور وہ کوئی فیصلہ اور خود میاں فیصلہ کی مثال کے طبق ہیں اُن پر صرف پیغام و احکام اُنمٹت تک پہنچا وینا ہی کافی ہے اور عمل ان کے لئے ساقط ہے۔ اگر ایسا ہے تو صریحًا خلافِ عقل ہے کہ اُنمٹ کو حکم دے کر جوہری اُنمٹ کر دے، زنا بھی کرے، بھوٹ نہ لے لو، ستر اب لوشی ترک کر دو، لیکن خود جوہری بھی گرسے، زنا بھی کرے، بھوٹ سے بھی پرہیز نہ کرے اور ستراب و کباب کی مغلل بھی سجا کے۔ لوگوں کو نماز و روزہ کی تلقین کرے لیکن خود نہ نماز پڑھئے اور نہ روزہ رکھے۔ کیا ایسا شخص عالمِ انسانیت کو ہادی قبول ہوگا ہے ہرگز صہیں انسانیت ایسے پیغمبرؓ کی ضرورت مند ہے جس کا عمل اسکی شریعت کی مکمل تشریع ہے۔ اور یقیناً آخر الزمان رسولؓ ہی اپنی شریعت پر عامل کامل تھے۔ اور ساری شریعے پر حضورؓ نے بذات خود عمل فرمایا پھر آخر حکم ترکہ میں حضورؓ کا عمل خلاف شریعت کیوں ہوا ہے سارے بیویوں کو تو سکوت حاصل نہیں تھی نہ ہی سب ابیاءؓ کے پاس جا گئیں تھیں۔ کیا ایسے ابیاءؓ کی رحلت کے بعد اُن کا ساز و سامان اُنمٹ میں تقسیم ہو جائیا تا تعلق اور نبی کے ورثا اُنمٹ کے رحم و کرم پر چھوڑ دئے جاتے تھے نہیں

ترحالات انبیاء و میں ایسی کوئی ایک بھی مثال نہیں مل سکی ہے۔ اگر یہ خدا تعالیٰ قانون ہوتا تو حضرت سیہان اپنے والد حضرت واوہ کے بعد را و شاہ کی بجائے فقیر ہوتے پہنچوں کی او لا و کو اس طرح محروم رکھنا صریح ظلم ہے۔ آخر پیغمبر کے بھی اہل دعیاں ہوتے ہیں انہوں نے خدا کا کیا بھکارا ہے کہ ایک جائز حق سے ان کو مستقید ہونے پر پابندی لگادی گئی ہے۔

اس حدیث کا تبیخ کس تدریف افسوسناک ہے کہ پیغمبر کے گذرا جانے کے بعد اس کے مال و مقام کی تراثیت مالک ہو جائے مگر امت پر یہ فرض نہیں کیا جائز رسول اس کے اہل دعیاں کی پرورش کرے پیغمبر کو یہ تواجہ ت ہے کہ شادیاں کر کے او لا و پیدا کرے فو زدیاں رکھا جائے۔ عورتوں سے بچتے ہم لیں کچھ بھی صغير السن اور کچھ قریب بلوغت ہیں اور اگر اس نبی کی دفاتر ہو جائے تو اس کا گھر بار بار نوٹ کر لے جائے اور اس کے بیوی بچے سڑک پر اپنی حالت زار کا ماتم کرنا شروع کر دیں۔

یہ بے ہودہ کارستاني بھی حسن تذليل آں رسولؐ کے لئے اختراع کی گئی۔ اگر یہ حدیث درست ہوئی تو کم سے کم حصیقی داشتہ رسولؐ کو اس کا علم ضرور ہوتا۔ حضورؐ پر لازم تھا کہ سب سے پہلے یہ حکم وہ اپنے دارثوں کو ناتے۔ اسی پریشانی کے عالم میں اہل حکومت کے ایک فیلی کو اعتراف کرنا کہ فاطمہ زہرا کا تقییہ مشکل ترین ہے کہ اگر کہا جائے حضرت میدہ اس سے نادائقت تھیں یہ ابو بکر نے حدیث سنائی تو یہ صدیدہ سے بعید ہے۔ اور یہ خیال کریا جائے کہ انہوں نے اسی نہ تھی مگر جب ابو بکر نے میانگی تو اس کو قبول نہ کیا اور غصب ناک ہو گئیں۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ غصب اس حدیث کے منتهی سے پہلے مھاتما پھیر مشکل ہے کہ سیدہ میادم و نات ابو بکر سے غصب ناک نہیں ہے ملاحظہ کریں۔

اشعة المدعيات شرح مشكلۃ جلد ع ۳ ص ۲۵۳

حدیث معارض قرآن ہے

قرآن مجید میں ارشادِ بانی۔ یہ کہ ”اللہ تمیں اپنی اولاد کے بارے میں پہلیست کرتا ہے کہ رطک کا حلقہ دوڑکیوں کے برابر ہے“
 اسی طرح ملاحظہ فرمائیں۔ ”اوے سیلان لحافتہ داؤف کا ورث پایا۔“
 (دیکھئے سورہ نساع ۱۸ آیت علا پارہ ۷۵)

اُسی طرح ملاحظہ فرمائیں۔ ”اوے سیلان لحافتہ داؤف کا ورث پایا۔“

(سورہ نسل روایت ۱۶ آیت ۲۶ پ ۱۹)

اور قرآن میں تحریر ہے کہ ”حفت ذکر گیانے بارگاہ خداوندی میں اس طرح مناجات کی کہ میں اپنے والرثان بازگشت سے اندر یشہ رکھتا ہوں جو میسے مررنے کے بعد میکچھے رہیں گے۔ میری بیوی باجھ بے۔ خداوند اپنی بارگاہ سے مجھے والرث عطا کر جو میرا اور اُمیں یعقوب کا ورث پائے۔“ (سورہ مریم روایت ۱۸ آیت ۲۷ پ ۱۹)

حفت رسمات کتاب صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے انبیاء، ورث پائے آئے ہیں۔ اور ان کے تک سے ان کے والرثوں کو حصہ ملा ہے۔ خود حضور اکرمؐ اپنے والدِ محترم کا حنکہ دو شہ میں حاصل کیا۔ یہاں کہ شخص العلماء مولوی شبیل نعافی نے اپنی سیرۃ النبی کی جلد اول ص ۱۱ پر حضور کا اپنے والد کا ترکہ ورثہ میں پانچ لاکھ روپے کی پیغامبرؐ کا ذکر تو قرآن میں ہے۔ جیسا کہ اوپر نقل کیا گیا کہ حفتہ داؤف کا ورثہ حفظت سیلان نے پایا۔

حفتہ زکر گیانے والرث بارگاہ خداوندی سے طلب فرمایا۔ اور ظاہر ہے کہ اس ورثہ سے مرادِ عالم و دولت کا ترکہ ہی تھا۔ علم و نبوت اس سے مراد نہیں ہو سکتے ہیں۔ اگر علم و نبوت مراد ہوتے تو حفتہ زکر گیا کا خوف ہے جام ہوگا۔ کیونکہ ان کے رشتہ دار و اشیاء واقر بار، زبر و ستم علم نبوت نہیں چھین سکتے تھے۔ کیونکہ علم نہیں تو عطا کئے برابی ہوتا ہے جس کو اللہ جاہے ہے عطا کر دے اس میں رسولؐ اُسے اور نہیں اس کا اولاد میں تحریر ہونا ضروری ہوتا

الیس موقعاً جن پر اس حدیث کا اظہار و حقیقتاً تھا اسی حدیث سے خاتمی نظر آتے میں تو چھپ رہتا امش فضوری ہے کہ کس ناموزوں و ناجہافی ساعت میں اس حدیث کو حسنوزانے اپنے وار قوں کو چھپوڑا حضرت ابو بکر سے سرگوشی فرازی یہی وجہ ہے سیدہ فہیمہ نے دوران بحث فرقی مخالف کو ایسا اڑے باختروں یا کس اس کی عقلگم ہو گئی۔ اور عجلت میں یہ بات کہہ دی گئی۔ زکوٰۃ تفصیل سوچی اور دشتری سیاقی و سیاقی مادری۔ الگوئی محل میان سہرتاً و ضرور طاہر کیا جاتا۔

مدعاً علیہ کے تین عذر

حضرت خاطرہ لام اللہ علیہما کے اس دعویٰ کی تزوید میں حضرت ابو بکر
نصف تین عذر تراشتے۔ اولیٰ کہ دعویٰ ہبہ کی شہادت ناکافی ہے۔ دوم
یہ کہ فبی کی اولاد ترکہ سے فرم ہوتی ہے اور تیسرا یہ کہ میں اس طریقے کو جو زمانہ
رسولؐ میں بلجھ چھا۔ بدلتا ہبیں جاتا۔

باقی اعتراضات حضرت ابو بکر کے بعد ان کے وکلانے وضع کئے ہیں کہ اولاً
کی شہادت اپنے والدین کے حق میں ناقابلِ قبول ہوئی ہے یا مشورہ ہبی کا گواہ
نہیں ہو سکتا یا مکرم کی گواہی قابل اعتبار نہیں وغیرہ وغیرہ، عبوری طور پر یہ نے
ان عذر ذات کا جواب پیدا ہر کردیا ہے۔ ثالث حضرت ابو بکر کی سیاست عذر پر چوچے
خود پہلے عذرات کے تحت ہی ہے، پر کچھ اظہار خیال کرنا ہے۔

چھا پندرہ عرض یہ ہے کہ الگ ہبہ ثابت ہے اور اولاد پندرہ عروم الارث

نہیں ہے تو چھر حضرت ابو بکر کو ان اراضیات و مقدرات پر کوئی دسترس حاصل
نہیں ہو اس کا انتظام کرنے کے مجاز ہیں۔ لہذا اطریقہ رسولؐ کے بدلتے یا ذہن
بلطفہ کا سوال حضرت ابو بکر کے لئے پیدا ہی نہیں ہوتا۔ اور اگر ہم اسی عذر کو
دیگر عذرات سے جدا کر کے دیکھیں تب بھی حکومت کو کسی قسم کا کوئی فائدہ

نہیں پہنچتا۔ کیونکہ کسی روایت سے یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا ہے کہ یہ فدک کے بعد رسول مصطفیٰ نے فدک کی آمدی میں تصریح فرمایا ہے۔

روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ چند صدقات میں سے جب کچھ بچھے پنج ہنڑا تھا تو حضورؐ ہاشم کے غریب و مساکین میں باشٹ دیتے تھے۔ فدک کے علاوہ دیگر فدائی اندھی بھی اختفت کے پاس تھے۔ غریب و مساکین و مسافروں کی پروش ان دیگر دراللّٰہ سے کی جاتی تھی۔ دیگر صدقات کا دعویٰ بذریعہ میراث کے تھے۔ جب تک حضورؐ خود زندہ تھے ان کو حقیقت تھا کہ وہ ان میں سے اپنی اولاد و خواش واقر پار کو بھی میں اور تقسیم بھی فرمائیں۔ جس طرح آپؐ مناسب بھیں خرچ کریں موت کے بعد تھست و رشاد کا ہوتا ہے حکومت کو یہ اختیار نہیں ہوتا ہے کہ مشترکی کی جانب ادویہ صبغہ کر کے اپنے تصرفت میں سے اور یہ جو حضرت ابو بکرؓ کہا کہ میرے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ حناب رسول اللہؐ کے طرز عمل کو بدلوں تو یہ عرض قسم الوقتی کے لئے تھا۔ یہ ارشاد واقعیت سے بالکل معا رکھنا ہے حضرت ابو بکرؓ کے اعتقاد کے موجب تو اختفت کا طرز عمل خلافت کے متعلق یہ تھا کہ اپنا جانشین مقترن نہیں فرمایا یہ حضرت ابو بکرؓ کو نبوغ اشتم و بنو عبدالمطلب میں ناہز کیوں کر دیا۔ جس کو یہیے حضورؐ مسیح کو نبوغ اشتم و بنو عبدالمطلب میں تقسیم کرتے تھے اور بنو عبدالمطلب و بنو نوبل کو مطلوب حضرتؐ نہ دیتے تھے۔ حضرت عمرؓ اور حضرت ابو بکرؓ نے محسوس تھیں کہ ہر زید و بکر و عمر کو دیا۔ مگر کل رسولؐ کو شدیا پلا احتکاریں مسند احمد بن حنبل ج ۱۷ ص ۲۸

اسی طرح مولوی شبیلی لعلی اعتراض کرتے ہیں کہ:

”احادیث و روایات کے استقراء سے جو کچھ ثابت ہوتا ہے یہ یہ کہ ذوقی القریٰ میں سے آپؐ صرف سر ہاشم و بنو عبدالمطلب کو حصہ دیتے تھے۔ بنو نوبل و بنو عبدالمطلب حالانکہ ذوقی القریٰ میں داخل تھے۔ لیکن آپؐ نے ان کو باوجود

طلب کرنے کے بھی کچھ نہ دیا۔ (الفاروق حصہ دوئم ص ۲۳۷)

لیکن حفظت ابو بکر نے حسنور کے عمل کے خلاف کیا اور آل رسول کو اس کے حق میں محروم رکھا جسنو علیہ السلام کا عمل یہ تھا کہ عام قاعدہ کے خلاف ابوالعاص شوہر ہر زیریب کو بغیر قدر لئے پھوڑ دیا۔ مسلمانوں سے اجازت ملے تی کہ فدیہ میں تمہارا حصہ ہوتا ہے لیکن اگر کہو تو یہ بارہ اپس کر دوں۔ لوگوں نے اماقی کا اظہار کیا۔ اپنے نے ہمارا پس بھیج دیا۔ اگر حفظت ابو بکر فدک کو مسلمانوں کا حق سمجھتے تھے تو دختر رسول اللہ کی دلجمی میں حسنور کے اس طرز عمل کی پیروی کیوں نہ کی۔ پھر بھی صاحب اشتیار تھے اور اگر وہ بنت بھی کی خوشنودی کیے لئے پہنچا میڈران کو دے دیتے تو کوئی آیینی یا اخلاقی ضعف نہ تھا جبکہ روایت سے پوری طرح ثابت ہے کہ دعا نے رسول میں فدک کی آمنی آں محمد حصل کرتے تھے۔ امرواقو تھے کہ فدک کے معاملہ میں فیصلہ صادر کرتے وقت ایسی کلی باتیں سرزد ہو گئیں جو عمل رسول کے خلاف تھیں۔ نصایشہادت پر اصرار کرنا بھی ایسی بھی ایک کڑی سختی ورز اپنے فقر کے اصول کے مطابق تو بات یہ تھی کہ بھاجی عادل ہوتا ہے۔ اور ایک صحابی عادل کی شہادت کافی کچھ جاسکتی ہے۔

اگر یہ بیٹھ صحیح تھی تو پھر حضرت عائشہ اور حضرت حفصہ کے مکانات کیوں والپس نہ لئے گے بھاؤں حفظت کی دراثت سے ملے تھے۔ اور یہ معاملہ ملے شدہ ہے کہ یہ مکانات حسنور کی ملک تھے۔ اور ازواج کو دروغ رسول میں سپریجی تھے ملا خلط کریں وفا الوفا پا خبار دار المصطفی ابزر الاول یا ب فصل التامع ص ۲۲۵۔ اگر کہا جائے کہ مکانات ازواج کی تحریک و قبضہ میں تھے تو یہ پہلے ہی ثابت کچکے ہیں فدک سیدہ کے قبضہ میں تھا۔

حضرات ابو بکر، زبیر عبد الرحمن بن عوف وغیرہم کو جو اراضیات رسول

نے ہبہ کی تھیں مہری ان کو واپس طلب کیا گیا۔ اور رہبی کوئی گواہی ثبوت ہے
میں مانگی گئی۔ جب سیدہ نے اجتماع کیا اور حضرت ابو بکر کے فیصلے کو غلط
بھی نظرم وکذب تھا اور حضرت رسیانؓ کے درود والی قرآنی آیت اور حضرت
زکرلائی مناجات تلاوت قرآنی تو حضرت ابو بکر اس کا کوئی حجابت نہ دے سکے
حضرت علیؓ سے جواب طلب کرنے پر بھی خاموشی اختیار کر لی۔ سیدہ مظلومہ اتنی
غصہ بنناک پوچھیں کرتا دم حیات مدعا علیہ سے کلام نہ فرمایا۔ صاف تھا دیا کہ
تم دونوں نے مجھے ناراضی کیا ہے۔ میں اپنے والد بزرگوار سے تھاری شکایت کرو
گی۔ بعد میں حضرات شفیعین محدثین طلبی کے لئے بھرپر بھی اپنے سیدہ کے نہنے
چھپیا اور کہا کہ میں ہر نماز میں تمہارے لئے بروغا کروں گی۔ اب جو لوگ
خوب صطفیٰ کو رسول حقیقی اعتقاد کرتے ہیں آپ کے اقوال کو سچا مانتے ہیں، ان
سے دست ابتدی گزارش ہے کہ وہ طرزِ ابو بکر اور طرزِ رسولؐ کے اعمال کو طراحت
قرآنی کو حصہ رکنے ارشاد فرمایا ہے کہ ”فاطمہ امیرہ جبکہ حکمراہ ہے جس نے
اسے ناراضی کیا اس نے مجھے ناراضی کیا اور جس نے مجھے ناراضی کیا وہ خدا کے
غضب کا مستوجب قرار پایا۔“ الاماamat والسياست“ اور صحیح بخاری دیکھ کر
فیصلہ ریس میں بیکھریاں میں تصحیح ہو من ضرور حضرت ابو بکر کے (اس فعل سے
مرزا برلنڈام ہو جائیں گے۔

اُن حجرت کی بحث کا جواب

علامہ اہل سنت ابن حجر عسقلانی کا حجتی بیان ہم نے اور نقل کیا ہے۔
ان کی اور دیگر علمائے اہل حکومت کی وکالت میں زید بن حسن بن علی بن الحسین
کی رائے کو روشن کیا گیا ہے کہ اگر ان کے مباحثے یہ قصیر پیش ہوتا تو وہ بھی
یہی فیصلہ دیتے۔ اولاً تعریر روایت ثابت نہیں ہے کہ اس کے روایۃ کا حال معروف

ہے۔ علاوہ بریں یہ کہ جب اس فیصلے کی مذکوت حضرت علیؓ محضرت فاطمہؓ محضرت امام حسنؑ اور حضرت امام حسینؑ کرچے ہیں تو دوسروںال بعد آنے والا شخص اگر اپنی سیاسی راستے پیش کرے گا تو اس کا کوئی پایہ نہیں ہو سکتا ہے۔ یہ تو ان کی فاتحی راستے قرار پائے گی۔ اس سے زیادہ تو عباسی خلیفہ ما جون کا فعل قابلِ حافظہ ہو گا کہ اس نے تمام علماء اکی بحث سننے کے بعد اپنی راستے قائم کی تھی۔ اور اپنے فرمان میں حضرت ابو بکرؓ کے فیصلے کی علیحدی نہایت صحیح استدلال کے ذریعے سے ثابت کی تھی۔ اور اس کو اپنی راستے پر ایسا لقین مخاک کہ اس نے فک اولاد فاطمہؓ کو والپس کر دیا۔ حالانکہ سیاسی بحاظ سے اس کا یہ فعل اس کے فاتحی مفاد کے بھی خلاف تھا۔ اس پر اس کا غلام قابض تھا اور ندک خلیفوں کی ذائقی ملکیت ہو گئی تھی۔

ماہون الرشید کاف مان

ماہون الرشید عباسی خلیفہ کو نہ ہی مباہشہ اور تائینی مسائل پر گفتگو کرنے اور سننے کا بہت شوق تھا۔ چنانچہ اسی شوق و دوستی سے اس نے مقدمہ فدک کے فیصلے کا بھی ہٹالا کر کیا اور فلقین کے مباہشہ اور دناظر سے اُخراج تحقیقی سے وہ اس نتیجہ پہنچا کر حضرت ابو بکرؓ کا فیصلہ غلط تھا۔ ندک وغیرہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت فاطمہؓ سلام اللہ علیہما کو عطا کر دیا تھا۔ اور ان ہی کا حق تھا۔ چنانچہ اس نے ایک شاہی فرمان جاری کیا کہ فرک اولاد فاطمہؓ کو والپس کر دیا جائے۔ یہ فرمان ذی قعده ۱۷ ربیعی دو تاریخ نو جاری ہوا اور خلامہ بلاذری اس کی نقل اس طرح کرتے ہیں۔

”جب رَسْلَهُ هُبَرَ الرَّأْمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ مَا هُوَ بِعِبْدِ اللَّٰهِ بَنِ يَعْرُونَ الرَّشِيدِ نَهَى حُكْمَ دِيَكَرْ فَدَكْ اولادِ فاطمَةَ كُوَدَرَسَ دِيَاجَتَهَ۔ یہ حکم نامہ اس نے اپنے گورنر

مدینہ قشم بن حیفہ کو لکھا۔ اس کے بعد کہا کہ امیر المؤمنین کا اپنی حیثیت کے موجب حجہ جو اسے دین الایمیر میں حاصل ہے اور بطور علمیق و جانشین و فرقہ بدار رسول اللہ کے یہ فرض ہے کہ جناب رسول خدا کے طریقہ پر عمل کرے۔ اور ان کے احکام کو جاری کرے۔ اور جو شیے یا صدقہ رسول اللہ نے کسی کو عطا کیا ہے امیر المؤمنین بھی وہ شے یا صدقہ اس شخص کو دیوے۔ امیر المؤمنین کی پہنچ گزاری فلسفیہ بس خدا کی طرف سے ہے۔ اور امیر المؤمنین کی یہ خواہش ہے کہ وہ کام کرنے جس سے رضاۓ خداوندی حاصل ہے تحقیق کہ جناب رساتخاب نے اپنے خڑھرت فاطمہ کو فدر کے پیہ کیا تھا۔ اور بطور مکملیت کے دے دیا تھا۔ اور یہ ایک ایسا صاف و صریح واقعہ ہے کہ اس میں رسول خدا کے قرائیب اروں میں سے کسی ایک کو بھی اختلاف نہیں ہے۔ لیکن امیر المؤمنین اس کو حق بمجھتے ہیں کہ نہ کہ جناب فاطمہ کے ورثا کو والپس دے دیں۔ تاکہ خداوند تعالیٰ کی صفت عدل و حق کو قائم کر کے اس کا لفظ حاصل کریں اور جناب رسول خدا کے احکام کو جاری کر کے ان سے سرخوبی حاصل کریں۔ لہذا امیر المؤمنین نے حکم دیا ہے کہ یہ ~~و اپنی ندک~~ رجسٹروں میں لکھی جائے۔ اور یہ احکام تمام عنائیں کے پاس بھیجے جائیں۔ جب سے اختفتہ منے و نہات پائی ہے۔ پرسام رہی ہے کہ موسم رنج پر تمام لوگوں کو دعوت دی جاتی رہی اور جس کی کو اللہ کے رسول نے پچھلے صدقہ دیا ہے یا ہمہ کیا ہے وہ اگر بیان کرے اور اس کا قول قبول کر دیا جاتا تھا اس صورت میں جناب فاطمہ بنت رسول اللہ زیادہ حقدار ہیں کہ ان کا قول دربارہ ہمہ فدر کہ میجانب رسول اللہ قبول کیا جائے۔ بحقیق کہ امیر المؤمنین نے اپنے غلام مبارک طبری کو حکم لکھا ہے کہ فدر ک حضرت فاطمہ کے وازوں کو والپس دے دے مگر اس کی تھام صد و دو حصہ و سیداً دغلاموں کے یہ والپس دے نہیں بن جیں بن فیض بن علی بن حسین بن علی بن ابو طالب اور محمد بن عبد اللہ بن حسن بن علی بن ابی طالب کو ان دلوں کو امیر المؤمنین نے

اسن اراضی کے مالکان یعنی ورثا تے جناب فاطمہ سلام اللہ علیہا کی طرف سے
کارکن و مستحق مقرر کیا ہے۔ پس تم کو معلوم ہونا چاہیے کہ یہ امیر المؤمنین کی رائے ہے
اوہ یہ وہ ہے جو خداوند تعالیٰ کی طرف سے انہیں حکم ہوا ہے تاکہ خدا اور انسکے
رسول کی رضا حاصل کی جاوے جو عمل تھا رے ناتحت ہے ان کو بھی اس سے اگاہ
کرو کر محمد بن یحییٰ اور محمد بن عبد اللہ کے ساتھ بھی وہی عمل کریں جو اس سے
قبل امیر المؤمنین کے پا رکن حبیک طبری کے ساتھ کرتے تھے۔ اور ان دونوں کو
وہ مدوس پہنچا میں جس سے اس زمین کی زرخیزی و میدی و اس و منافع میں اضافہ ہے۔
مشیث ایزوی کا اجراء ہر والسلام روز بروجہ دلیقعدہ ۱۲۷ھ۔ جب متوکل خلیفہ ہوا
تو اس نے پھر فریض کو اولاد ناظم سے تھیصن لیا اور اس کو کوہلی حالت پر پہنچا ویا جو
قبل ماحول کے تھی۔

(فتح البلدان ص ۳۶۷-۳۶۸) علام ابو الحسن البلاؤی

ہم نے گذشتہ بیان میں ناظمین پر اخراج کیا ہے کہ حضرت ابو بکر کے پاس
سیدۃ النساء والعلمین سلام اللہ علیہا سے فدک چھین لینے کی کوئی معقول وجہ نہ تھی
جو درفع الوقتی کے مطابق عذر تراش کیا گیا وہ حکم انکی بہماز تھا۔ ورنہ یہ ایک
سیاسی تدبیر تھی جس کا مردعا یا برحقاً کار آئی محمد لوگوں کی نظر میں میں گر جائیں یا مالی نماٹ
سے عتاق و بے دست دیا ہو جائیں تاکہ ہم لوگوں کو اپنی طرف پہنچنے کیلئے یگرانہ تو
لوگوں نے خدا کے اس حکم کی پرہادہ نہ کرتے ہوئے گری کوئی سلام کیا۔ حالانکہ
حکم ریاضی ہے کہ
”ان لوگوں کی طرف مائل نہ ہو جہنم کے خلم کئے ہیں۔ ورنہ تم کو دو زخ کی
اگر آپسی طبقے گی خدا کے سوا تمہارا کوئی مدد کا کرو دوست تو ہے نہیں۔ اگر تم ظالموں
سل کئے تو پھر تم کو کمیں سے مدد نہ ملے گی۔“

مسلمانوں سے دردمندانہ اپیل

اے کلمہ پڑھنے والے اے تو حیدر کے پرستارو || اے شمع رسانیت کے رو انداز|||
 اے ایمان و اسلام کے شیدا بیگنا ||| اخلاق کے لئے انصاف سے کام لو۔ اللہ کی طرف
 نکٹ کر جانا ہے کسی بات پر بیٹھ دھرمی سے پہنچے حق و باطل میں شناخت ضرور
 حاصل کرو۔ اور سوچو جو کہ آبا وہ نہیں برس جو حق بھی ہے یا نہ جھشت ابو بکر اسن
 حکومت پر قابض تھے جو جانب ناظم کے ہاپ کی پیدا کر دہ اور ان کے شفیر نامدار
 کی تواریخ سے حاصل رہے تھے۔ اگر یہ دلوں نہ ہوتے تو حضرت ابو بکر کیسے بادشاہ
 بن سکتے تھے۔ اس کے علاوہ سیدنا کے باپ سید المرسلین حضرت ابو بکر کے
 بھائی حسن اعلیٰ بھی تھے۔ کیا اس عرضِ عذم کے احسانات کا یہ ہی برخلاف تھا جو حضرت
 ابو بکر نے ان کی الکلوتی بیٹی کو دو دلھنور کریں روح پیغمبر کو کتنا صدر مدد ہوتا ہوا کہ
 جب سیدنا نبی مولیٰ فرماد کتنی ہوں گی رہنگھنٹوں کے لئے حضرت عباس بن عبد المطلب
 کا کراہنا حبس دل نہ برو اشت دیکیا وہ اپنی پایہ بھت جگر کی آہ و زاری کسی رنج
 کے ساختہ نہ نہیں ہوں گے۔ سنت پر عمل کرنے کا بڑا دعویٰ ہے۔ تو اس سنت نبوی
 کی افتخاری تونکاہ کرو کر ربیعہ دھتر زینب کے ہارکیں بڑائی کا سرخ برو اشت
 نہ کیا۔ مسلمانوں سے کہہ کر والپس کرو دیا۔ یہاں قابض ائمہ اوری رسولؐ کو ملحوظ رکھتے
 ہوئے حضرت ابو بکر یہ رکھہ سکتے تھے کہ اے مسلمانوں ہمیری اراضی میں فدک تم
 مسلمانوں کا حق ہے یہ نکیں و خسر رسولؐ مانگ رہا ہیں خدا نے ان کی محبت قرآن
 میں واجب قرار دی ہے اور رسولؐ اپنی چیات میں ان سے بہت محبت و حسین
 سلوک فرماتے تھے۔ اگر تمہارا رضا مندی ہو تو یہ جاندار میں ان کو والپس
 کر دو۔ ہمارے خیال میں وہاں ایک بھی مسلمان صحابی ایسا نہ ہو تا جو اس بات
 کی خلافت کرتا۔ اس طرح سنت رسولؐ پر بھی عمل ہو جانا اور مسوفہ جو کہ اجر

حالت ہے اس کی بھی ادا نہیں ہو جاتی۔ لیکن ہائے افسوس! قابلِ حق تخت حکم نے کسر طرح تمہارے پیارے رسولؐ کی اپیاری بیٹی کو اس کے باپ کی ففات کا پرسہ دیا۔ ایسا اطمینان تعریف پیش کیا کہ خاتونؓ جنت نے ہر طرح کا قطع عملی کر لیا۔ یعنی نظر ہوتیں کہ سامنے آئے تو منہ پھیر لیا۔ ہر خواز میں بعد عاقر مائی جنازہ پر آنے والک کی مانعت کی وصیت فرمادی۔ اور تو حمدناہ رہیں کہ لا بھر پر ایسے مصائب ان پڑے ہیں کہ اگر روشنِ دنوں پر بڑتے تو سیاہ راتیں جن جلتے ہیں اب آپ سے یہی درود مددناہ اپلیں ہے کہ مذہبِ قادر شہ اور مدربِ الوبک میں جو ندیں اب ببر سر جنم سمجھتے ہیں اس پر قائم ہو جائیں۔

محمدؑ عبد العزیز دہلوی کی وکالت

شاد عبد العزیز محمدؑ دہلوی اہل سنت کے سب سے بڑے مناظر ہیں اور بصیر صدرو براکستان میں انہیں مناظر کے ذکر لایا ہے۔ بلاستی پیوان مانا گیا ہے۔ آپ اپنی کتاب تحریر الشاعریہ کے دسویں باب در طاعن خلقاً میں حثیت ابو بکر پر دار و طعنِ ولاد کے تحت لکھتے ہیں کہ

طعن دوازدھم یہ ہے کہ ابو بکرؓ نے خاتمه کو ان کے باپؓ کے ذکر سے ورثہ دیا۔ پس فاطمہؓ نے کہا اسے ابن ابی تھوڑہ تو تو اپنے باپ سے میراث پائے اور میں اپنے باپ سے میراث نہ پاولیں کون سا انصاف ہے اور فاطمہؓ کے مقابلہ میں ایک آدھا کی یعنی خود کی روایت سے جوت کرنے لگے۔ اور جہا کہ میراث رسخدا گئے ہے کہ ہم لوگ کریمینگز فرقہ سے ہیں مگر کسی سے میراث لیتے ہیں تو کوئی ہم سے میراث لیتیا ہے۔ حالانکہ یہ جو صحیح الفصل قرآن کے خلاف ہے یوں کیم اللہؐ فی او لا و کم لالہؓ کو مثل خدا الانشین (وصیت کرتا ہے اللہؓ کو اولاد کے حق میں کہ مرد کا عورت سے دو گا حصہ ہے) کریں فخر جاؤ

ہمہ انوں سے در دمن دراز اپیل

اے کلر پر ٹھنڈے والوں اے تو حیدر کے پرستارو! اے شمعِ رسلالت کے پروانو!!!

اے ایمان و اسلام کے شیدا بیویا! خدا کے لئے الف نہاد سے کام لو۔ اللہ کی طرف
قوٹ کر جانا ہے کسی بات پر بہت دھرمی سے پہلے حق و باطل میں شناخت خود
حائل کر قدم اور سچوچ کر آیا وہ ذہب بر سر حق بھی ہے یا نہ حشت ابو بکر اس
حکومت پر قابض تھے جو جناب نا علمی کے بات کی پیدا کر وہ اور ان کے مشورہ زادرا!
کی تواریخ سے حاصل شدہ تھی۔ اگر یہ دولوں نے ہوتے تو حضرت ابو بکر کیسے بارشاد
ہیں سکتے تھے۔ اس کے علاوہ سیدہ کے باب سید المرسلین حضرت ابو بکر کے
بھی وحسنِ اعلم بھی تھے۔ میا اس عزیزِ عنان علم کے احسانات کا یہی بڑا تھا جو حضرت
ابو بکر نے ان کی اکتوبری میٹی کو دیا۔ صبور کریں روحِ سعیہ کو تقدیم کریں ہوتا ہو گا
جب سیدہ نفلومہ فرماد کہیں ہوں گی۔ چند گھنٹوں کے لئے حضرت عباد بن عبدالمطلب
کا کراہیہ حسوس دل نہیں برواشت کیا وہ اپنی پایاری بخوبی آہ وزاری کسی ربیع
کے ساتھ سنتے ہوئی گے۔ سنت پر عمل کرنے کا بڑا دعویٰ ہے۔ تو اس سنتِ نبوی
کی طرف بھی کوئی کاہ کرو کر ربیعہ دختر زینب کے ہار کی جدائی کا زخم برواشت
ذکیا مسلمانوں سے کہہ کر والپس کر دیا۔ یا اقر ابتداری رسولؐ کو ملحوظ رکھتے
ہوئے حضرت ابو بکر رہمہ رکنے تھے کہ اے مسلمانوں ہیری رائے میں فدک تم
مسلمانوں کا حق ہے نہیں و خنز رسولؐ ٹانگ رہیا ہیں۔ خدا نے ان کی عبیت قرآن
میں واجب واردی ہے اور رسولؐ اپنی حیات میں ان سے بہت محبت و حسین
سلوک فرماتے تھے۔ اگر تھاری رضا منیری ہو تو یہ جادو دین ان کو والپس
کر دو۔ یہاں سے خیال میں وہاں ایک بھی مسلمان صحابی ایسا نہ ہوتا جو اس بات
کی خلافت کرتا۔ اس طرح صفتِ رسولؐ پر بھی عمل ہر جانا اور معرفہ جو کہ اجر

ہے بھی اور غیر بھی سب کو شام ہے نیز و مرسی لعن بھی اس کے خلاف ہے وورث سلیمان داؤد (اور وارث پر نے سلیمان داؤد کے) یا فرمایا وہب بن اصن دنیاک و لیا یہ شہ ویرث من آں آل یعقوب (اور عجش تو اپنے پاس سے مجھ کو کوئی ولی کہ وارث ہو میرا اور وارث پر آل یعقوب سے) پس معلوم ہوا کہ انہیاں بھی وارث ہوتے ہیں اور ان کے وارث بھی ان سے میراث پاتے ہیں ۷

جواب جواب اس طعن کا یہ ہے کہ ابو بکرؓ نے جو منع میراث کا حضرت نمازؓ سے کیا محض بیب سنت اس نفس تغمیضؓ کے رفقاء کہ محضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عین حقی درکار بسبب عداوت و لفظ نمازؓ کے اس دلیل سے کہ اگر میراث ٹھہر قرآن و احادیث کو بھی تکمیلیؓ سے حصہ پہنچتا اور عائشہؓ ابو بکرؓ کی دختر بھی ازواج سے تھیں اسیں اگر ابو بکرؓ کو نمازؓ سے بغض و عداوت حقی قو از واجح مطہرات اور ان کے باب صحابی خصوصاً خود اپنی وطن کی کو حضرت عائشہؓ تھیں ان سے کیا عداوت حقی کہ جو صب کو محروم المیراث کیا۔ اور زین قریب لصفت کی کہ حضرت عباسؓ کو جو آپ کے چھا لختے ان کو پہنچتا تھا۔ پس اس سورت میں کہ عباسؓ ابتدائی خلافت سے ابو بکرؓ کے شیر و فیق تھے ان کو کیوں محروم المیراث کیا۔ اور جو کہا ہے کہ فقط ایک شخص لعنی خود اپنی روایت سے حضرت نمازؓ کو جواب دیا تو عرض جھوڑ ٹھہرے کیونکہ یہ خبر کتب الہ مدت میں موافق روایت حدیفؓ بن ایمان اور زین بن عوام اور ابو درداء اور ابو بکرؓ اور عباسؓ اور علیؓ اور عثمانؓ اور عبد الرحمن بن حوقن اور سعد بن وقارؓ کی صحیح ثابت ہے کہ یہ سب بزرگ ترین صحابہ ہیں اور بعض ان میں سے مبشر برہشت تھے اور ملا عبد اللہ مشهدی ہے حدیفؓ کے حق میں کتاب الحجرا الحقی میں سپریمی ایڈیشن علیہ وسلم سے حدیث نقل کی ہے کہ "صاحب تکلید یہ خذلۃۃ فصل قبور" (خذلۃۃ قبور تھم سے کہیے اس کو سچ

جانوں) اور ان میں سے علی مرتفعی بھی ہیں کہ ہا جماع شیعوں مخصوص اور بالاتفاق اہل سنت صادقی ہیں اور عالیشہؑ اور ابو بکرؓ اور عمرؓ کی روایت کا اس موقع پر اعتبار نہیں ہے۔
 بخاری نے مالک بن اوس بن حدیثان الفرقی سے روایت کی ہے کہ عمرؓ نے خطاب
 نے ایک شیعہ میں کہا جس میں صحابہ حقی علیؑ اور عباس اور عثمانؑ اور عبد الرحمن بن
 عوف اور زبیر بن عوام اور سعد بن ابی وقاصؑ جسے تھے کہ قسم دیتا ہوئی میں تم کو
 اس خدا کی کہ جس کے حکم سے آسمان و زمین تمام میں تم چانتے ہو کر رسول خدا صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ہمارے واسطے میراث نہیں بوجوچھے ہم پھر جائیں وہ صدقہ
 ہے۔ سب نے کہا اے بارہ خدا یا ایسا ہی ہے۔ پھر وہ متوسل ہوئے عدنی اور عباسؑ کی
 طرف اور کہا تم کو قسم دیتا ہوں خدا کی کیا تم جانتے ہو کر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 نے ایسا ہی فرمایا ہے۔ ان دونوں نے کہا اے بارہ خدا یا ایسا ہی ہے۔

لبیں معلوم ہوا کہ یہ خبر بھی نقطی ہونے میں سرا برآیت کے ہے اس واسطے
 کہ یہ جماعت جن کے نام روئے گئے ہیں ان میں سے ایک کی خبر مفید یقین ہے مگر کہ یہ
 جماعت کثر خصوصاً علی مرتفع کہ شیعوں کے زد میک مخصوص میں اور روایت مخصوص کی
 مبنی بر قرآن کے ہے۔ ان کے زد ایک حق یقین میں اور قطع نظر ان سب کے یہ روایت
 کتب شیعہ میں بھی امام مخصوص سے موجود ہے۔

روایت کی محمد بن یعقوب رازی نے کافی میں ابی الجستری ابی عبد اللہ جفر
 بن محمد صادق علیہ السلام سے کہا کہ یہ شک علما و ارش انبیاء کے ہیں۔ اور یہ
 بات اس سبب سے ہے کہ انبیاء میراث نہیں بچپڑتے ہیں۔ اور ایک شیعہ میں ہے
 کہ انہوں نے میراث نہیں کیا فی پیسے درہم و دینار سے پیس ان کی یہی چند باتیں
 (حدیثیں) اپنی باتوں (حدیثوں) سے میراث ہیں جس نے ان باتوں سے چھوڑ
 حاصل کیا اپن اس نے بلا حصہ پایا۔

اس حدیث میں لکھہ انام موافق اور شیعہ کے حضرت کے واسطے ہے جیسا

کہ آیت الہام و لکیم اللہ میں گزرے۔ غرض معلوم ہوا کہ سوائے علم و حدیثوں کے کوئی چیز کسی کو نہیں دی ہے۔ پس شایستہ ہذا معاوناً فرقہ روایت مخصوصہ کے درجے نیز خبر سفیر مسیح کی حیثیت بلاشبہ سفیر بعلی اللہ علیہ وسلم سے سُنی ہوا اس کے حق میں مظہر علم لفظی کی ہے بلاشبہ۔ پس اپنے سُنے ہے پر عمل کرنا واجب ہے جاہے دوسرے سے سُننے یا زان سُننے۔ اور سب شیعہ اور سُنی اصول والے اس پر متفق ہیں کہ قیم خبر کی متواتر اور غیر متواتر کی نسبت ان لوگوں کے ہے جنہوں نے بھا کو نہ دیکھا ہو۔ اور اوروں کے واسطے سے اس کو سُننا ہو تو کہ ان لوگوں کے حق میں جنہوں نے بھی کو دیکھا بھی اور بے واسطہ ان سے کوئی خبر بھی سُنی کہ یہ نہیں۔ اس کے حق میں حکم متواتر رخصی ہے بلکہ متواتر سے بلا خدا کرے اور بجید خسروں کو ابوجہر نے خود سُننی تھی تو حاجت قصیدش کی ترجمی کہ کسی دوسرے سے جستجو کرتے "خ" ۔

جواب الجواب

شاه صاحب نے اپنی وکالت میں پہلی ولیل یہ وضع کی ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے جو منع میراث کا حضرت ناظمؓ سے کیا تھا۔ بسب سُننے اس نفس سفیر کے تھا کہ حضورؐ سے سُنی تھی اس کا سبب عداؤں کی وجہہ تھا۔ اگر میراث مکھبہ تی او ازا و اوح رسولؐ کو بھی ترکہ سفیرؓ سے حضورؐ ملنا اور خدا کی حشرت عائشہ بنت ابو جہرؓ کو حروم المیراث نہ کیا جانا اپنے خوبی پر عرض کرتا ہے کہ پہات بھی خلاف واقع ہے کہ ایسا نفس سفیر کے تحدت کیا گیا اور ازا و اوح کو حروم المیراث کیا گیا۔ کیونکہ اگر اس حدیث کو نفس سفیر بان لیا جائے تو مکذبیں بحث کا احتمال پیدا ہوتا ہے۔ اس لئے کہ قبول ابو بکرؓ کو تسلیم کرنے سے لازم آتا ہے کہ خیال کیا جائے کہ حضورؐ نے پورے طور پر رسالت کو ادا نہ کیا اور آیت اللہ علیہ السلام کم و تکم عقاید تحریر ہے کیونکہ حضورؐ کو کل خلوتات کے وہ بحوث ہوئے کہتے اور خصوصاً اپنے خوارش و اقارب و اہل سنت کو علیکم خلا وندی و اندزہ، عشرہ تلخی لا اقربین

تو تمام احکام و فرمان بخوبی سنا دئے تھے۔ اگر کوئی حضرت نے حدیث لانورث کو اپنے اہل بیت کرنے سنایا اور میراث کا فیصلہ نہ کرتا گے اور قرآن مجید کے موجودہ حکم کے خلاف کسی غیر کو حکم دے گے تو لازم ہاتھ ہے کہ جب صلم نے تبلیغ رسالت میں معاذ اللہ تصویر کیا۔ جس سے شاریں بتوت پر حرف آتا ہے پس تحفظ بتوت و رسالت کے لئے ضروری ہے کہ حضرت ابو بکر کے کلام کو درست تسلیم نہ کیا جائے۔ اور یہ حضرت ابو بکر کی خاص مکروری تھی کہ انہوں نے نفس قرآن یو صیکم اللہ فی او لا دکم۔ ایج کے خلاف ایک مخصوصی حدیث پیش کردی یہی وجہ ہے علماء اہل سنت نے عجبوراً ایسے تسلیم کیا ہے کہ حضرت ابو بکر سے اس معاملہ میں غلطی ہوئی۔ مثلاً صاحب دریافت الیسیب ص ۱۳ پر رقم کرتے ہیں کہ حضرت ابو بکر نے جناب فاطمہ کو فرک والیس رکرنے میں خطاؤ اور مولوی عبدی اللہ بسکل سابق اہل سنت جو بعد میں مزدیق ہو گئے تھے لکھتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق عجم پہنچے مگر مخصوص نہ تھے اور بوجہ الجتهہ قد خیطی و قدیصیب اُن سے فرک کے معاملہ میں خطا فی الاجتہاد واقع ہو گیا۔

(اربع المطالب بـ ص ۱۴) مطبع کریکی لاہور (بارہوسم)

اب جب نفس سفہی پر ثابت ہی نہیں ہے تو چھ عرض سیدہ ہی وہ باعث تھا کہ آپ کی جائیداد چھین لی گئی۔ کتاب فخرۃ النبیوں میں اس موضع پر ایک دلچیسپ مکالمہ نقل کیا گیا ہے جو اس وجہہ و سبب کی تلاش میں کافی مدد تھا کہ ثابت ہو گا کہ سیدہ کو محروم المیراث کیوں کیا گیا۔ صاحب کتاب مذکور لکھتے ہیں کہ جب جناب امیر بنے مجلس عالم میں بیعت ابو بکر سے انکار کر دیا تو دربار برخاست ہونے کے بعد حضرت عمر نے حضرت ابو بکر سے کہا کہ جب تک اعلیٰ بیعت نہ کرے گا۔ آپ کی حکومت عذوش رہے گی۔ اس کے دلائل جو اپ کشن چکے ہیں بہت قوی ہیں کہ پوری مجلس سے ان کا جواب نہیں بن پڑا۔

اچ بھی جو بھیں اس نے پیش کی ہیں ان کا بھی جواب سوائے اجماع کے کوئی نہ ہو سکا۔ اور بچھر اس اجماع پر جو اعتراضات اس نے اٹھائے انمار و کسی سے نہ ہو سکا۔ اگر یہی حالت رہی تو آخر کار لوگ حق پہچان لیں گے اور عوام کے دلوں کا جھٹکا اور ہر ہو جائے گا۔ آپ کو ایسی صورت میں تخت و تاج سے برا کرنا دھونا پڑیں گے۔ اب اس کا موقع نہیں رہا ہے کہ جائز اور بجٹوں میں وقت ضائع کرنا یا چائے پسنا پچھے حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کی گفتگو بیوں سہی ہے۔

حضرت ابو بکر:- تم بجا تباہ اور کیا تدبیر کرنی چاہیے جس سے جانب علی کی قوتت چاقی رہے اور وہ حمیور نہ ہو جائیں۔

حضرت عمر:- میسے زدیک تو سر دست یہ مناسب بلکہ ضروری حکومت ہوتا ہے کہ اہل بیت سے ہوضع فدک لے لیا جائے اور یہ ظاہر کیا جائے کہ وہ عام مسلمانوں کا حق ہے اور فاطمہ اس پر تصرف کرنے کی مجاز نہیں ہیں۔

حضرت ابو بکر:- پیغمبر خدا نے فدک ان کو عطا کیا ہے اب اس کا ان سے جھگڑا کرنا صریحًا یاد قی ہوگی اور لوگ بھی رواز بھیں گے۔

حضرت عمر:- ایسے خیالات آئیں ملک داری کے خلاف ہیں۔ فدک پر قبضہ کر لینے میں کمی فائدے منتظر ہیں۔ اول تو یہ کہ اس کی آمد فتنہ کثیر ہے اور اس کے ذریعے اہل بیت کو اپنے بنل و سخا سے لوگوں کو اپنی طرف بیان گرویدہ کر لینے کا جو موقع حاصل ہے وہ ان سے جاتا رہے گا۔ اور وہ خود جب تھاں ہو گے تو مفطر ہو کر خواہ ہماری اطاعت پر رانی ہو جائیں گے۔ یہ کہ جب ہم عام مسلمانوں کا حق فدک میں بتا کر ان کے فائدے کے لئے اس کا لینا ظاہر کریں گے تو وہ لوگ ہم کو اپنا خیر خواہ سمجھ کر ہمارے ہمراخوا

اچ بھی جو عجیبیں اس نے پیش کی ہیں ان کا بھی جواب مسوائے اجماع کے کوفی دہ سکا۔ اور بھر اس اجماع پر جو اعتراضات اس نے اٹھائے انکار و کسی سے نہ ہو سکا۔ اگر یہی حالت رہی تو آخر کار لوگ حق پہچان لیں گے اور عوام کے دلوں کا جھنکاڑ اُدھر ہو جائے گا۔ آپ کا یہی صوت میں تخت و تاج سے ہاتھ دھونا پڑیں گے۔ اب اس کا موقع نہیں رہا ہے کہ جنتوں اور جنتوں میں وقت ضائع کرو یا جانے پر چنانچہ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کی گفتگو بیوں ہوئی۔

~~حضرت ابو بکر~~۔ تم بھی بتلاؤ کر گیا تدبر کرنے چاہئے جس سے جانب علی کی قوت جاقی رہے اور وہ تجویز ہو جائیں۔

حضرت عمر۔ میسکر نژادیک تو مردست یہ مناسب بلکہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اہل بیت سے موافق فدک کے لیا جائے اور یہ ظاہر کیا جائے کہ وہ عام مسلمانوں کا حق ہے اور فاطمہ اس پر تصریح کرنے کی بجائے نہیں ہیں۔

حضرت ابو بکر۔ سفیر خدا نے فدک ان کو عطا کیا ہے اب اس کا ان سے جگہ اک ناصر حیا زیادتی ہوگی اور لوگ بھی رواز نہ کھین گے۔

حضرت عمر۔ ایسے خیالات آئیں تاکہ داری کے خلاف میں فدک پر قبضہ کر لیئے میں کی فائدے ممکن نہیں۔ اوقل تو یہ کہ اس کی آمد نہ کی شے اوں اس کے ذریعے سے اہل بیت کو اپنے بذریعے محسنا سے لوگوں کو اپنی طرف مائل گروہ و کمپینے کا جزو قدر حاصل ہے وہ ان سے جاتا رہے گا۔ اور وہ خود جب محتاج ہوں گے تو فضل ہو کر خواہ ہماری اطاعت پر راضی ہو جائیں گے۔ یہ کہ جب یہم عام مسلمانوں کا حق فدک میں بتلا کر ان کے فائدے کے لئے اس کا لینا ظاہر کریں گے تو وہ لوگ یہم کو اپنا خیر خواہ سمجھ کر ہمارے ہمرازوں

ہو جائیں گے۔ (فینیز) یہ کہ فدک کے معاملہ سے خلافت کا دعویٰ نبی پڑھا لیکا
علاوہ فدک کے عسکری اہلیت کے لئے موجب علمائیت ہے۔ اور اس سے
بھی ان کو تقویت پہنچی ہے۔ اس لئے اس کو بھی مفہوم کر لینا مناسب ہے جب
اس سے بھی محروم کر دیجے جائیں گے تو ان شہنشہ تک کو محتاج ہو کر بھیز ہماری
اطاعت کے ان سے کیا بن پڑے گا۔

(شیرۃ النبوة ص ۱۷۴) بعد الرثیعت خلافت حسد و حسد

حضرت ابو بکر نے اپنے وزیر باتری ریحشت عمر کی پالیسی کو پسند
فرمایا اور ضبطی فدک و خمس کا حکم جاری کر دیا۔

پس مندر رحمہ بالا گفتگو سے صاف ظاہر ہے کہ منع میراث برائے
سیدہ از روئے لفظ رسول ہرگز رضا کیوں نہ کر رسول کا مخالفت قرآن ہونا
امرویں ہے۔

اب درسری شوق کی طرف آئیے کہ سیدہ کے علاوہ کسی کو بھی
میراث سے محروم نہ کیا گیا اور جو کسی کے یا اس مکان اس کو نہ چھو گیا۔
از راجح مکانات والیں نہ لئے گئے خصوصاً حضرت عائشہ کے بارے
میں تو مرقوم ہے کہ

”اسما وینت ابو بکر نے قاسم بن محمد اور عبد اللہ بن ابی عبیق سے
کہا مجھے اپنی بہن عائشہ کے ترکہ میں سے فاصلہ میں مجھے جائیداد مانئے آئی
مجھے معاویہ اسی کے بدل ایک لاکھ دیتا تھا۔ میں نے نہیں۔ یہ جائیداد
تم لے لو دنوں۔“

(بخاری ترجمہ مطبع احمدی لاہور کتاب المعتبر باب الاصد لجماعۃ
پیغمبر ایسا باری اشریخ بخاری میں ہے ترجمہ مولوی وحید الزوال کا جایش

ط خابر ایک موضع کا نام ہے جو مدینہ میں قائم تھا۔

ملا منظہ کر لیں۔)

اب عور فرزانی میں حصنوگار نے مجھے چھوڑا نہیں اور حضرت عائشہ کو محروم المیراث رکھا گیا زیادہ سے زیادہ نہ ان وقفہ ملتا تھا تو پھر یہ لاکھ بھر کی نرمیں بجان کی نہیں کو روشنی میں لٹی کہاں سے آگئی اور کون سی شرعی دلیل سے آپ کے قبیلہ میں تھی نبیزد دس سال اور ستم کا عظیم بی بی صاحبہ کو کیوں ملتا تھا۔ قبیل خات کا اس قدر بالدار ہونا اسی بات کی دلیل ہے کہ ان پر حکومت کی طفتر سے کوئی مالی عتاب نازل نہ ہوا۔ اسی طرح حضرت عباس بن عبدالمطلب کی بھی کسی جائیداد کو حفظ نہ کیا گیا۔ البته ان کی میراث کے طالب کو التوانیں ضرور رکھا گیا جو پچھلے سے بعد پورا کر دیا گیا۔ لیکن حضرت عباس نے بھی حضرت ابو تکر کی بیان کردہ حدیث کو سچا نہ سمجھا جیسا طبقات ابن سعد و عیینہ میں ہے کہ

"جذاب ناطق حنفیت ابو تکر کے پاس تشریعیت لایں کہ اپنے والد کی میراث طلب فرمائیں جو حضرت عباس عمر رسول اللہ اپنی میراث کے لئے آئے۔ ان کے ساتھ حضرت علیؓ بھی تھے یہیں ابو بکر نے کہا کہ رسول اللہ نے فرمایا ہے کہ ہماریں والد کی میراث نہیں ہے۔ بر کچھ ہم نے چھوڑا بیٹے وہ سودہ ہے یہیں علیؓ نے فرمایا۔ حضرت علیؓ کا دارث حضرت سلیمان ہوا۔ حضرت زکریا نے دعا مانگی کہ مجھے ابسا فرزند عطا کر جو میرا اور کل عین تو بت کا دارث ہو۔ حضرت ابو بکر نے کہا ابسا حضرت علیؓ نے فرمایا کہ یہ اللہ کی کتاب بتوتی ہے (اور آپ اس کے مخالف ہوئے) صدیق بیان کرتے ہیں) یہیں چیز پھر رہے اور داپس ہوئے۔"

مسلم تشریعیت میں ہے کہ حضرت علیؓ اور حضرت عباس ایک تن اعسرے کے کر حضرت عمر کے پاس آئے تو انہوں نے کہا۔

"جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی اور ابو بکر نے کہا

۶۲

میں علی رسول ہوں تو تم دونوں (عباس و علی) اپنی میراث مانگنے آئے۔ اے عباس آپ تو اپنے مشینجے کی میراث مانگنے تھے اور یہ (علی) اپنی زوجہ کی طرف سے ان کے باپ کی میراث کو مانگنے آئے۔ لیں ابو بکر نے کہا کہ جناب رسول خدا تکہلے ہے ہمارا کوئی وارث نہیں ہے جو کچھ ہم حچھڑتے ہیں وہ صدقہ ہے۔ لپس تم دونوں نے ابو بکر کو حبوبٹا، گنہوں کا، شک، اور خیانتی جانا اور خدا جاننا ہے کہ وہ سچا، نیک، منصف اور رحمت کا تابع تھا۔ پھر سب ابو بکر فوت ہوئے اور میں رسول خدا صلیم اور ابو بکر کا ولی سزا تو تم دونوں نے مجھ بھی جبوبٹا، گنہوں کا، شک اور خیانتی سمجھا اور اللہ جانا ہے کہ میں صادق، شیک، سچا اور رحمت کا تابع ہوں۔“

(صحیح مسلم جلد ع۳ کتاب المجاد والیبراں الفطیف عن کشش)

پس نتیجہ یہ ہے کہ حضرت علی عدیہ اسلام اور علیم رسول مقبول جناب عباس نامدار رضی اللہ عنہ ہر دو بزرگوں امروں نے حضرت ابو بکر کی بیان کردہ حدیث لا نورث کو برگزستچا نہ سمجھا تھا اور سہیشہ دور عمر تک بھی ان کو حق پر رہ جائیتے تھے۔

اسی طرح صحیح بخاری میں بھی اس نواعیت کا واقعہ نقل ہوا ہے کہ مسلم بھی حضرت عمر کا مکالمہ اسی طرح کا ہے کہ انہوں نے حضرت عباس و علی کو منی اطلب کر کے کہا کہ ”تم دونوں ایوں کہتے تھے کہ ابو بکر کی یہ کاروائی کٹیک نہیں۔“

(صحیح بخاری پٰ کتاب المغازی ص ۲۹ مطبع احمدی لاہور)

یہ صحیحین میں صوبہ دگی کے باعث حضرت عباس کا حضرت ابو بکر کے قبل کو صحیح تسلیم نہ کرنا متفق علیہ قرار پا جاتا ہے۔ لہذا جب مدعا علیہ کے اپنے پیش کردہ گواہ کی شہادت ہی اس کے خلاف ہے تو پھر اس کے

ذمہ بار شہرت بدستور را قریب ہے گا۔ اگر حضرت عیاضؓ بن عبدالمطلب اس حدیث سے واقف ہوتے یا حضرت ابو یکر کی بات کو قابل اختبار مچھتے تو ہرگز برابر دربار فضلافت میں مطابق ہے کرنے جاتے۔ اور عین کو کاذب، کشم، غادر و فاسد کے منحوم القبابات سے ملقب نہ کرتے۔

تیری بات تقابل جواب یہ ہے کہ شاہ صاحب نے تو صاحب کے نام لکھے ہیں جن سے یہ لاوارث حدیث بتکوں ان کے مرقوم ہے لیکن افسوس ہے کہ انہوں نے مثال کے طور پر ایک بھی نکونہ نقل نہیں کیا ہے۔ تاہم شاہ صاحب کے ہم سلک حضرات سے ہم بعد ادب درخواست کرتے ہیں کہ وہ کتب صحاح میں سے کوئی ایسی روایت لشان کر دیں جو مرفوع و متنازع ہو اور ان کے ردود میں حضرت ابو یکر اور عائشہؓ مودود نہ ہوں۔ بلکہ ہم تو کہتے ہیں سنن کے لحاظ سے یہ روایت سوادے حضرت ابو یکر کے کسی سے بھی مروی نہیں ہے۔ جو روایت شاہ جی نے حضرت عمرؓ کی نقل کی ہے وہ غیر مستند ہے اور اس کے خلاف صحیحین سے ہم نے اور پرثبات کر دیا ہے کہ حضرت علیؓ اور حضرت عیاضؓ نے اس قول مفسرہ کو قبول نہیں کیا۔ اسی طرح حضرت عمرؓ کا اپنا تصور کا عمل اس حدیث کے خلاف ثابت ہے کہ عماری بی کے مطابق حضرت علیؓ اور حضرت عیاضؓ کا وہ حضرت علیؓ اور حضرت عیاضؓ کو دریں یا مگر وہ کوئی سیہرا پس پاس رکھا۔

فاما صدقته بالمعینه فد نعها عمراني علی و عیاض ناما
نخیبر و فدلت فاصکھا عمر و قال هما صدقته رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کاما لحرقتہ التي تعود و دلوا بیه و ام هما الی من ولی الامر قال
فهما على قوله کا لی المیم۔ (صحیح بخاری باب فرض الحسن الجزا اتنی ص ۱۲۳)
(حضرت ابو یکر کے بعد) حضرت عمرؓ نے مدینہ کا وہ حضرت علیؓ و عیاض کو دریا
گئی خیبر و فدک اسی طرح اپنے پاس رکھا اور کہا کہ یہ رسول اللہ کا صدقہ میں سے دونوں

حصہ اور کے پاس ان حزادفات کے لئے تھے جو ان کو پیش آتے تھے اور یہ حق ہے۔
اُس کا جو حاکم ہے۔ راوی نے کہا وہ اُس کے زمانہ تک اسی طرح ہے۔

اب ناظرین خود فیصلہ کریں کہ اگر حضرت ابو بکرؓ کی بیان کردہ حدیث صحیح
حقیقی اور صحابہ نے قسم کھا کر اُس کی تصدیق کر دی تھی تو پھر چند سو دن بعد قول رسولؐ
کے خلاف عمل کرتے ہوئے حضرت عمرؓ نے رہنماء کا ورنہ کیوں حضرت علیؓ اور عبادی کو مولانا دیا
اور جو حضرت علیؓ اور عبادیؓ حسنہ اور ترکیبی تھے تو انہوں نے بلا احتراق یہ جایزادہ
کیوں قبول کر لی۔ یا تو حدیث کی حفاظت کر لیجئے یا تین عادل صحابیوں کی عدالت
کا اختلاف فرمائیجئے۔ جبکہ ان تینوں میں دو اصحاب اپ کے راستہ خیزیں میں اور
تیسرا سے عمم نامدار رسول متقبل ہے۔

پھر خارجی شریعت کی اس منقولہ روایت میں ایک اور طریقہ نکتہ بھی ہے
کہ حضرت ابو بکرؓ کا ذرک کے لئے غدر بخار کے عالم مسلمانوں کے لئے صدقہ ہے مگر
حضرت عمر فراز ہے ہیں کہ ذرک پر حاکم کا حقن ہے۔ اللہ کی ثان ہے کہ سبھی بات
زبان پر اگر بھی رہتی ہے۔

خاندان ابن بنت و ازدواج البقیہ حسن کا براہ راست اس حکم سے تعلق ہے وہ بھی
قطعاً ہے جو میں۔ اور حضرت عثمان بن عفانؓ کو بھی اس حدیث کے بارے میں کوئی علم
نہیں ہے۔ یہ سب پچھے بخاری ہی سے ملا جائیجئے۔ راوی کا بیان ہے کہ

”میں نے حضرت عائشہؓ سے سننا ہے وہ بھی تھیں کہ اخیرت صلعمؓ کی ازدواج نے
حضرت عثمانؓ کو حضرت ابو بکرؓ کے پاس اُن مالوں سے جو اللہ نے اپنے رسول صلعمؓ کو میں
ذرک پھرڑے دیئے اپنا آٹھواں حصہ ترکہ مانگنے کے لئے بھیجا۔ میں نے اُن کو ضمیم کیا اور
کہا تم کو خدا کا خوت نہیں تم نہیں جانتے کہ حصہ اور فرمایا کرتے تھے میں سعیروں کا کوئی
ولاد نہیں ہوتا جو یہم پھرڑ جائیں وہ صدقہ ہے۔ اپنے اپنے تیسیں مرادیں۔ البتہ عذر کی
کل اس مال سے بھاگیں گے کونسا رے مسافق اسی میں سے اپنا خرچ رہے گی یہ سُن کر کپ
کی ہی ریا ترکہ مانگنے سے بازآگئیں۔“

(صحیح بخاری) کتاب المغاریبہ علاقہ سنت مطبع احمدی لا جوہر
اب عذرا فرمائی شاہ صاحب نے حضرت عثمان کو اس منیث کا گواہ پیش کیں حضرت علی و حسان کو عین جمیں
اس سے تادافت نکلے کہ از واج اُن کو کبیل یا تاکر دربار حکومت میں سیمعنا چاہی تیں
اور وہاں اُن سر اس عذر کا اظہار نہیں فرمائے ہیں کہ حضور اکابر کو تھی وارتہ ہی نہیں
لہذا اور شکا ہے کہ اپنے مسلم ہو اکابر نے جبراں قدر خفیہ کھڑی گئی تھی کہ سوائے جناب
ابو بکر و حضرت عالیہؑ کے اور کوئی واقف نہ تھا جو ہمی واقف ہوئے ان کا ذریعہ سماوت
زبان البر بسجہ ہی تھا۔

ہم کہتے ہیں کہ اوروں کی بات بھروسیں خود حضرت ابو بکر نے آخر کار اپنے ہی
وضع کردہ قول کو بھے حدیث رسول اللہ ہر کیا تھا غلط فرار دیا۔ سیرۃ الحلبیہ اور تذکرہ
خواص الامم علماء سبیط ابن حوزی میں ہے کہ:

”جناب فاطمہؑ بنت رسولؐ حضرت ابو بکر کے پاس تشریف لایاں اس وقت
وہ مبین پر تھے۔ سیدہ نے فرمایا اے ابو بکر کیا قرآن میسا یہ حکم ہے کہ تمہاری بیٹی میراث
پا سے اور مجھے میرے باپ کی میراث نہ سے یہ سن کر حضرت ابو بکر نے ابیدہ ہو کر کہا میرے
باپ تمہارے باپ اور تم پر قربان ہوں۔ یہ کہہ کر مبین سے اڑ آئے اور نہ کیلئے سیدہ
کے حق میں تحریر لکھ دی۔ اتنے میں حضرت عزاۓ اور پورا جہاں پر کیا ہے۔ حضرت ابو بکر نے
کہا یہ وثیقہ ہے جو میں نے جناب فاطمہؑ میراث کے لئے لکھ دیا ہے۔ حضرت عزرا نے کہا
اب مسکینوں کو کیا دو کے تمام عرب تو تم سے اٹھنے کے لئے تیار ہے۔ یہ کہہ کر حضرت عزرا
وہ تحریر چاڑھ دی۔“ (سیرۃ الحلبیہ جلد سی ص ۳۹۱)

اب بنی ایام اے کہ اگر حدیث لا اذورت پتی و صحیح ہوئی تو حضرت ابو بکر بدک کی
و گذشت کیوں نکد دیتے۔ میں جب خود حضرت ابو بکر، حضرت عزرا، حضرت عثمان، حضرت
عباس کے طرز عمل سے اس حدیث کی مخالفت ثابت ہے تو پھر و مکاون کی وکالت کس
کام اس سمجھتی ہے۔؟

پا پتوں بات شاہ صاحب کی کاکی میں وار درروایت کی ہے۔ کو اس کا جواب یہ ہے کہ کتب شیعہ یہ روایت سوائے ابوالبغتری کے کسی اور نے روایت نہیں کی ہے۔ ابوالبغتری کے متعدد علماء شیعہ کافی مصدر ہے کہ یہ کتاب اور ماہرا ہوا وصالع ہے۔ ملا عظیم کریم فی معرفۃ الرجال لملکشی مطبوع بمدینی ص ۱۹۹۔ عجیب علماء ابن حجر کی تحریر سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ انہوں نے تصدیق کیا ہے کہ یہ شخص سنی الدین بہت تھا۔ اور اس نے اپنے آپ کو بناؤں شیعہ ظاہر کیا تھا۔

”سعید بن فیروز ابوالسنۃ رحمۃ اللہ علیہ ثبت فیہ تیش تدیل کثیر الادسال من ادالۃ اللہ“ (تعتییف التهدیف ص ۲۰۱)

اس سے ثابت ہوا کہ ابوالبغتری اہل سنت میں معتقد ہے تھوڑا ایش ظاہر کرتا تھا مگر بہت مرسل احادیث بیان کرتا تھا۔ لیکن شیعوں کے نزدیک وہ سب سے یادہ چھوٹا ہے۔ اس سلسلہ جو مولیٰ کی کہاںی مقبول نہیں۔ پس قول ابوالبغتر اور ان کا منہاد حدیث لا ثبوت و ضمی ثابت ہوئی۔

امر ششم یہ ہے کہ شاہ صاحب نے فرمایا کہ خبر ہمیشہ کی جس نے بلا دامتھی ہو اُسے اپنے سے ہوئے پر عمل کرنا واجب ہے لپس چونکہ حضرت ابوالبغتر نے اپنی سماعت کروہ لادارث حدیث پر عمل نہ کیا یہ خلاف طرز عمل دوسری متابع کا مأخذ ہو سکتا ہے کہ یا تو اس قول کو مبنی برکذب مان لیا جائے یا پھر حضرت ابوالبغتر کو خلاف ورزی رسولؐ کا مرتكب قلمب کر لیا جائے۔ دونوں ہی صورتیں حضرت صاحب کے لئے عطا ناک ہیں اور ظاہر ہے جب کوئی خرد احمد سی ایک راوی سے نقل ہوگی تو لامحالم حاجت تحقیق و تفہیش ضروری ہوگی۔ اور محض حضرت ابوالبغتر کی سماعت زصرف شیعہ کے لئے بحث قرار نہ پاتے گی بلکہ اہل سنت بھی حضرت ابوالبغتر کے لئے مقصوم ہوتا جو نہ نہیں کرتے اور خطا کا صد و مان سے جائز نہ مانتے ہیں۔ اب چب کو مسترد شواہد اور تمام قرآن سے یہ حدیث مو ضرع قرار پا جاتی ہے بلکہ اس سے نقض رسالت اور توہین نہست جیسے خطا کا مطبوع نکلتے ہیں تو کوئی

ووجہ محقوق نہیں ہے کہ اس حدیث کو مردود قرار نہ دیا جائے، اگر میراث رسول صب
قرن البوکر صد قرنا تو پھر جواب دیا جائے کہ بخاری کی روایات میں ”انیا کل آل محمد“
کیوں مستوفم ہے یعنی آل محمد اس سے کھاتے گی۔ یہ مسلم حدیث ہے کہ آل خدا پر
صدقة حرام ہے۔ تو روایات کے مطابق حضرت البوکر مال حرام اولاد رسولؐ کو حلا تھے
تھے اور کیا سادات کرام کو انابھی معلوم نہ تھا کہ صدقہ حرام ہے اور ان کا دعویٰ مال
حرام کے لئے ہے۔ بہر حال یہ یاتین ثابت کرتی ہیں کہ یہ حدیث بناؤنی ہے اور وضع کرتے
وقت اس میں بہت لغوش و ہرباقی رہ گیا ہے۔

خبر حق الف آیت نہیں شاہ صاحب اس کے بعد لکھتے ہیں کہ:

”اب ہمارا بات کو ثابت کرتے ہیں جو شیخ کہتے ہیں کہ
خبر مخالف آیت کے ہے۔ یہ بھی جھوٹ ہے کیونکہ ”کم“ سے خطاب اہم کی طرف ہے
زکر پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف۔ پس یہ حجت میں تین عطاں کے ہے ذکر مخصوص اس
کے۔ اور اگر شخصیں بھی ہو تو تخصیص آیت کی لازم آئے گی مخالف کیونکہ ہو جاتے گی۔ اور
آیت نے بہت جگہ تخصیص پائی ہے۔ مثلاً اولاد کا فریکی وارث نہیں ہے۔ فریض وارث
نہیں ہے۔ تھاں وارث نہیں ہے۔ اور شیدم بھی اپنے آئندہ خاصے روایت کرتے ہیں کہ
انہوں نے اپنے باپ کے بعض وارثوں کو اپنے باپ کے بعض برکت سے منع کیا ہے اور
خود لیا ہے جیسے تلوار اور قرآن شریف اور انکو ملی اور پشاک بدفنی باپ کی اس خبر کے
سامنے کہ جس کے راوی سننا خود ہی ہیں کہ ابھی تک عصمت اس خبر کی اہل سنت کے
زد و یک ثابت نہیں ہے ترکہ دلیل ثبوت۔ صوت اس خبر کی بلکہ تمام اہل بیت پر حضرت
امیر المؤمنین سے لے کر آخر تک یہ ہے کہ جب ترکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے
قیمت میں مرتا تو حضرت عباسؓ اور ان کی اولاد سب کو خارج کیا۔ اور دخل نہ دیا۔ اور
از داج کو ملی اکھڑتے ہیں اس اگر میراث ترکہ پیغمبر میں جاری ہوئی تو یہ پرگواہ کر

شیعہ کے نزدیک مقصوم اور اہل سنت کے نزدیک محفوظ ہیں کس طرح یہ حق تلقی صریح رہا رکھتے۔ کیونکہ باجماع اہل سیر اور تواریخ والوں اور علمائے حدیث کے ثابت اور مطابق ہے کہ مرتضوؑ کا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا شیخ و فدک وغیرہ عرب بن خطاب کے عہدہ میں حضرت علیؑ اور عباسؑ کے اختیار میں تھا۔ حضرت علیؑ علی عباسؑ پر غلبہ کیا اور بعد علیؑ کے حق میں علیؑ ان کے بعد حسین بن علیؑ پھر علی بن حسینؑ اور حسن بن حسنؑ کے ہاتھ آیا کہ دونوں اس میں تنادل کرتے ہیں لیکن ایک سے دوسرے کے اختیار میں جاتا ہے۔ ان کے بعد زید بن حسن بن علی برادر حسن بن حسن کے متصرف ہوتے رضی اللہ عنہم ابھیں۔ پھر مرواں کے قبضے میں آ کر وہ امیر تھا پر اور مرواہیوں کے مقابلہ میں رہاستی کہ توبت خلافت عمر بن عبدالعزیزؑ کی ہنسی۔ یہ ایک شخص عادل تھا اس کے کہاں کی میں اس چڑکو جس کے لئے سے پیغمبر خدا نے حضرت ناطر کو منع کیا اور رواہ رکھا اور تے دیا ہیں توں گا۔ میراں میں کیہ حق نہیں ہے میں اس کو پھر تاہوں لپس اس کراو لازماً ناطر علیہ السلام پر لٹا دیا۔ لپس بعل آئے مقصودینؑ کے اہل بیت سے معلوم ہوا کہ ترکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا میراث نہ تھا اذ حکم میراث اس میں جاری ہوا۔ اب آیت میراث نے حدیث مذکور سے خصوصیت پائی۔

اس مشکل قضیتے شاہ صاحب کی گہرا اسیت میں خاصاً اضافہ کر دیا ہے فلتاتے ہیں آیت میں خطاب انت سے ہے اور بھی مخاطب نہیں حالانکہ یہ آتنا ولیرانہ عذر ہے کہ حضرت ابو بکر جو مدعا علیہ تھے وہ بھی الیٰ حرکات نہ کر سکے۔ لیکن چلنے دفع و قتی کے لئے ہم نے مان لیا کہ اس آیت کے مخاطب عام مسلمان ہیں مگر قرآن کا فیصلہ یہ ہے کہ اس کی بعض آیات بعض کی مصدق و معتبر ہیں اب حدیث مذکورہ سے منسوب کردہ خصوصیت کسی اور آیت قرآنی سے ثابت نہ کیجئے تھیو کہ قرآن کے احکامات کے خلاف احادیث سے دلالت قبول نہیں کئے جاتے ہیں۔ اب یہ امر مخالف ہے کہ قرآن مجید سے

کوئی آیت ایسی نہ اٹان کر دی جائے جس سے انبیاءؐ کی تخصیص متعاملہ و راثت میں مرقوم ہو لکین اس کے بر عکس آیاتِ میراث عام میں کسی ملکہ تخصیص و راثت الانبیاءؐ نہیں لکھا انبیاءؐ و مرسیین ایک دوسرے کے دارث پلے آئے ہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کو نبوت و سکت اور مال و متاع و ملک ملدار ہا ہے۔ اس کی شالیں آئندہ آری میں۔ ابھی صرف یہ عرض کرتے ہیں کہ آیت یہ صیکم الحج میں تراپ نہ کم کی صنیر کے لئے کہہ دیا کہ یہ امت کی طرف راجح ہے مگر اس آیت کے بارے میں کیا خیال شریعت ہو گا جس نے آپ کی ساری کی کرانی حفت پر پانی پھر دیا ہے کہ ارشادِ قرآنی ہے ”وَكُلْ مِنْ جِدَنْ
مُوْلَى مَقَاتِلِ الْوَالِدَاتِ وَالاَقْرَبَاتِ“ (فی درکو عن هـ سودۃ النساء) یعنی تم نے ہر ایک کے لئے دارت قرار دئے اس ترکے کے لئے جنم را ب اور قربی رشتہ و ارجمند مریں۔ اس آیت نے تمام عذر سے بابناویہ کہ اللہ نے لفظ ”کل“ استعمال کر کے تخصیص کا دار و ازہر ہی بندر کرو یا کیا کل“ میں ابیا کا شمار نہیں ہو گا؟ فراسو چکر جواب دیجئے۔

اب یہاں تک آیت کی تخصیص کا تعلق تھے تو وہ بھٹ موصوعِ سمن سے ہٹت کرے کہ اولاد کافر کی دارت نہیں یا قاتل دارت نہیں دعیرہ۔ اس پر گفتگو کسی مناسب محل پر ہو گی اسی طرح روایات شیخ میں بعض داراؤں کو بعض ترکے سے جو منع کیا جانا درج ہے اس سے بھی یہاں مفروض العلیٰ مقتضی ہے کہ اس کتاب میں ہمیں صرف یہ ثابت کرتا ہے کہ قول ابویکبر معاشر قتل خداوندی ہے اور وہ ہم نے اپنے نقل کردہ آیت سے ثابت کر دیا ہے لہذا یہ کہتا کہ آیتِ میراث نے حدیث مذکور سے خصوصیت پائی سے صریحاً خلاف قرآن ہے اور اس کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ آیت زیرِ بحث کی تفسیر میں کسی تفسیر نے ایسی تاریل بیان نہیں کی ہے۔ لہذا ایک مصدقہ آیت قرآنی کی موجودگی میں مخفی شاہ صاحب کی خود ساختہ تخصیص کیوں کرتیں کی جاتی ہے۔

البته ایک بات مذور قابل ذکر ہے کہ شاہ جاگہ کھتے ہیں کہ سیرت نگاروں،
مورخوں اور محدثوں کا اعتماد ہے کہ حضرت عمرؓ کے عہد میں فدک و خبر حضرت علیؓ اور
حضرت عباسؓ کے اختیاراتیں تھے۔ اگر یہ پچ ہے تو پھر شاہ صاحب ہی بتائیں گے حضرت
عمرؓ کو حضرت ابو یکبرؓ کا بیان کردہ قول "لا نورث" اتنی جلدی کیسے بھول گیا۔ شاید در دفع
گورا حافظہ نہ باشد کی مثال صادر آئی ہو گی۔

اسی طرح حضرت عمر بن عبد العزیزؓ نے فدک اولاد فنا مطہر کو لوٹا دیا۔ اور اقرار کیا
کہ میرا (یعنی حاکم کا) اس میں کچھ حق نہیں میں اس کو پھرتا ہوں۔ تو لوٹا یا ہمیشہ اُسی شے
کو جاتا ہے جو سب سے لی جاتے ہیں۔ اپنے کافر نامہ "لوٹا دیا" یا "پھرتا ہوں" ثابت کرتا
ہے کہ حضرت عمر بن عبد العزیزؓ حضوب فدک کے مخالف تھے۔ اس قصۂ کونا حق لقتور کرنے
تھے اور یہ قیام کہ سینئر نے فاطمہ کو منع کیا فدک سے شاہ صاحب کا من گھڑت خیال
ہے۔ حضرت عمر بن عبد العزیزؓ سے ایسا کسی طرح بھی ثابت نہیں ہے۔ اگر حضور مسیحؐ
کو منع فرمادیا ہوتا تو پھر اس پر مطالبہ ہی کیوں کریں۔ کیا بنت رسولؐ ایسی ہی حریص و
بد دیانت ہیں کہ امتناع والد کے باوجود قبوعہ وال کے حصول کی کوشش کی۔ پس نہ
ہی آئندہ مخصوصو میں کے عمل سے رثاثت ہوتا ہے کہ حضورؐ کا میراث نہ تھا اور نہیں آیت میراث
میں استثنیٰ نہیا کی کوئی گناہ کش سرستی ہے۔ کیونکہ اس مطلب کی دیگر آیات بھی قرآن
میں موجود ہیں اور کسی کی تفسیر میں نام نہاد تھیں کہ بیان دار و نہیں سدا ہے۔

اس کے بعد شاہ صاحب آیت ورث سیلماں دار و کے بارے میں خام فرمائی
کرتے ہیں اور ان کے بیان کی تفصیل یہ ہے کہ حضرت داؤدؑ کے نبیلؑ اڑکے تھے لیکن وارث
سیلماں ہوتے نہیں اور اسی وراثت علم و نبوت کی بے نہ کمال و دولت کی۔

ہم اس کا جواب اس طرح سے دیتے ہیں کہ لگدشتہ شریعت میں جنتی بٹے کا حق
زیادہ مرقوم ہوا ہے۔ جیسا کہ توریت میں لکھا ہوا ہے۔ لیکن دیگر اولاد کو محروم کر دینا کسی

جگہ بیان نہیں ہوا ہے۔ اب چونکہ حضرت سیلمان حضرت داؤد کے بعد علم و نبوت کے بھی دارث ہوئے اور تلاج و تخت بھی ان کے عوالہ کیا گیا ہے لہذا ان کا تذکرہ قرآن میں کیا ہے لیکن فقصص الانبیاء علیک کتب میں مرقوم ہے کہ حضرت داؤد کے دیگر بیٹوں کو بھی ان کے والد کے تذکرے سے حصہ ملا۔ جیسا کہ تفسیر حسینی میں ص ۲۲ پر بحاجا ہے کہ حضرت داؤد نے پھر ہزار زر ہیں بھوڑیں جو قسمیں کی گیں۔ اسی طرح حضرت سیلمان کو شہرت اور ملک، علم، منظوظ الطیر اور ہر طرح کا سامان دیا گیا۔ مفسرین کا الفاظاً ہے کہ حضرت سیلمان کو ایک ہزار بھوڑا دراثت میں ملا۔ تفصیل کے لئے دیکھئے۔ معلم التسلیل علامہ بنوی ص ۴۵ تفسیر درمنور جلد ۵ ص ۱۷۱۔ تفسیر خازن جلد ۲ ص ۳۶۔ بیضا وی۔ ملائک۔ نیشا پوری جلد ۳ ص ۹۱۳۔ ابوالنماج ص ۲۵۔ ثبلی ص ۸۸۔ تفسیر کبیر جلد ۷ ص ۵۶۔

تورست میں مرقوم ہے کہ ”اور اسرائیل (حضرت یعقوب علیہ السلام) نے یوسف کو کہا کہ دیکھ میں مرتا ہوں۔ لیکن خدا تمہارے ساتھ ہو گا۔ اور تم کو تمہارے باب ادا کی زمین پر بھرے جائے گا۔ اور اس کے سوابیں نے تجھے تیرے بھایتوں کی نسبت ایک حصہ جو میں نے اموریوں کے ہاتھ سے اپنی تلوار اور کمان سے نکالا زیادہ دیا۔“ (توریت۔ کتاب پیدائش۔ باب ۲۳ آیات ۱۲۱ اور ۲۲ ص ۹۹)

پس معلوم ہوا کہ پرانی ستریت میں بھایتوں میں کسی منظور نظر نہیں کو دیکھ بیٹوں سے زیادہ حصہ دیتا رہتا مگر دراثت بنتی تھی۔ اسی طرح حضرت سیلمان کو حصہ زیادہ ملا لیکن ان کے بھایتوں کو محروم نہ کھا گیا۔ البتہ علم و حکمت و نبوت کے وارث حضرت سیلمان ہی ہوتے۔

شاہ صاحب اس کے بعد مناجات تذکرہ کا ذکر کرتے ہیں اور اس پر مفصل لکھنگو ہم پہلے ہی کرچکے ہیں۔ اب یہاں ایک بات کا پسروز تکمکرنا خود کی خیال کیا جاتا ہے کہ حیث

ابو تکریب ہے کہ بنی نکسی کے وارث ہوتے ہیں اور نہ ہی کوئی ان کا وارث ہوتا ہے
مال میں۔ لیکن یہ بات بھی خلاف واقع ہے۔

رسالت مآب خود وارث ہوتے

کتب اہل سنت سے اپنی طرح ثابت ہے کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے میراث جدی حاصل کی ہے۔ (ہذا یہ مکون نہیں وہ ایسی حدیث بیان فرمائیں جس کے
خلاف ان کا پابن اعلیٰ سیزدہ ہے۔)

علام علی بن برهان الدین جلی اپنی سیرت میں لکھتے ہیں کہ "حضرت عبد اللہ (والد
رسول خدا) نے پارچ اوٹ اور ایک روپ تکریب ایسی پھوڑا جس کے وارث آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم ہوتے اور چنان اُم زین کیہر بھی ترکہ میں ملی۔"

(سیرت الحلبیہ جلد اول ص ۵۶)

اسی کتاب میں لکھا ہے کہ "حضرت مکرمؑ نے والد برگردان حضرت عبد اللہ کے درشے
ایک تلوار ملی جس کا نام ماٹور تھا۔"

(سیرت الحلبیہ جلد سوم ص ۳۵)

پس ثابت ہوا کہ انبیاء و مرسیین خود وارث بھی ہوتے رہتے اور اپنے وارث
بھی چھوڑتے رہتے۔ گذشتہ صفات میں ہم مردوی شبی نہماں کا اس بارہ میں امراض کو چکے ہیں۔

شاہ عبد العزیزؒ کے طعن سیزدھم
کا جواب اوزہما راتبصرہ

شاہ صاحب نے تیرھویں طعن کے جواب میں لکھا ہے کہ اہل سنت کی کتابوں
میں برگردان موجود نہیں ہے کہ حضرت نبہانے دنوئی ہے کیا۔ اور حضرت علی اور اُم امین نے کوئی
دی مع حسینین کے اس میں بھی اختلاف روایتوں کا ہے یہ سب مفترہات شیعہ سے ہے

ہم ہبہ کے اثبات گذشتہ اور اسی میں پیش کر جکے ہیں اور جو کوئی مفضل عبارات اس ہبہ ندک کی ملاحظہ کرتا جائے اسے رائے دیتے ہیں کہ ہماری کتاب لا جواب "شیخ الرطاعن" جلد اول صفحہ دیکھ لے کر اس کتاب کا جواب علماء اہل سنت سے تاقیامت بن سکے گا یہ تحریر اشنا عشریہ کے باب مطاعن کا جواب بامصوب ہے تمام صدورت کے مطابق حسب ذیل حوالہ جات اس جگہ نقل ہیں۔

(۱) معارج النبوت رکن چہارم جلد ۲۱ اور ص ۳۳ (۲) روضۃ الصفاء جلد ۲ ص ۱۳۵ (۳) شرح موافق ص ۴۵ (۴) تاریخ عبیب السیر جلد اول ص ۳۰ م (۵) تاریخ اسلام علماء عباہی ص ۱۲۱۔ اس کے علاوہ دیکھیں (۶) مدل و محل (۷) صواعق مفرق (۸) سعی البیان (۹) تفسیر کسر (۱۰) رسایل من الشفرو وغیره وغیره۔ یہ تمام کتب اہل سنتر کی میں مطالعہ کر کے شاہ صاحب کے جھوٹ کا پول کھول لیجئے۔ ہبہ کے اثبات کی بہتان و تیاب ہوگی۔

اس کے بعد مفریہ کی روایت ابو اوس سے بحال مشکلة نقل کر کے اس میں عمر بن عبد العزیزؓ کی والیتی فدک کا قدر بہارتے ہیں جس کا جواب ہم پہلے ہی دے کر ہے۔ پھر مفریہ کی روایت کا ہمارے ہاں کیا آئندہ اہے اس سے سماں ایمان علم و افتہ ہی ہونگے۔ جواب دو میں شاہ صاحب نے کہا بالغرض قول شیخہ تبلُّ کر لیا جائے ذمہ بی ثابت نہیں ہتا کہ ابو بکر نے فاطمہ کے دعویٰ ہبہ کی تکذیب کی یا لکھ تقدیم کی اور مستد فدک بیان کیا۔ گواہی روشنیں کی بلکہ ایک مرد اور ایک عورت کی گواہی پر حکم دیا اور ابو بکر شرعاً مجبور تھے۔

ہم کہتے ہیں کہ شرع کی جبوجہی ہرگز ممکن نہ خود حضرت ابو بکر نے دیگر معاملات میں اس لفڑا کا تما ظہریں رکھا جیسا مردی ہے کہ د جمعہ زین تحد پسے باب سے جانب علی ہمک سند آبیان کرتے ہیں کہ بے شک رسول خدا، ابو بکر، عرویان ایک شہادت اور

میں پیغام و فدک حضرات علی و عباس کے اختیارات میں تھے۔ لیں بخاری سے منقول وایت سے اور شاہ عبدالعزیز کی عبارت سے جب قبضہ ثابت ہو گیا تو اعتراف رفع ہو جائے گا۔
 ہبڑا جال ہمارے خیال ذاتی کے مطابق جاییداد فدک حکمرانوں کا کھلونا ہی رہی اور اہل بیت رسول ﷺ کو کبھی اس پر مکمل تصرف حاصل نہ رہا۔ ہم نے اپنی کتاب "صرف ایک راستہ" میں باب محاسن و ناس اس پر مفصل روشنی دی ہے جس کا غلام صدیہ ہے کہ حضرت امیر المؤمنین نے جاییداد فدک دور حکومت میں طاقت حکومت کے زور سے حاصل نہ کی کیونکہ اب یہ جاییداد متنازع و بن جکی بھی اور حضرت عثمان نے یہ جا گیر مردان کو خوش دی بھی۔ لہذا اگر جناب امیر علیہ السلام اس کو طاقت کے زور سے حاصل کر کے اولاد ناطمہ میں تقسیم کر دیتے تو یہ بات غیر ممکنی ہوتی۔ حضرت اصول کے پابند حاکم تھے۔ اور شاہ ہر تھے ہر یہ بھی انہوں نے ایک معمولی زرد کی بازیابی کے لئے تماضی کے باس مقدمہ داخل کیا تھا تو پھر اس جاییداد کو مردوج مکرمتی الصاف و عدل کے لئے ضروری تسلیم کے بغیر کس طرح حاصل کر سکتے تھے۔ اب کا دور حکومت داخلی انتشار سے بھر لپور رہا اور بلکہ مصروفیات نے اتنی قلت وقت پیدا کر دی کہ آپ اپنا یہ ذاتی معاملہ حدود آئین میں طے نہ فرمائے۔ اگر حضرت علیؓ و پیش حالات میں فدک والوں یعنی کو شش کرتے تو زور دست فسادر پا ہو جائے۔ ایک طرف بغاوتوں اور انزوں کی مشکلش نے حالات کو چھپ دیا کہ حاصلہ تو وسری طرف یعنی اسرائیل مصروف رسان ثابت ہوتا۔ لہذا حضرت امیر علیہ السلام نے اپنے ذاتی مسائل پر تو یہ مسائل کو حکومت دی اور ملکی طرف بکسوئی سے توجہ فرمائی۔ اگر آپ کے دور میں امن و قرار کے چند ماہ میسر ہوتے تو یہ باغیوں کی معاشرہ قانون اسلامیہ کے مطابق عدالت میں لے کر رکھا جاتا اور آپ ندک کی جاییداد مسحیین ووارثین میں باش دیتے۔ بلکہ تیات حض اثر حکومت سے اگر حضرت علیؓ فدک مقبویتیں سے بھیں لیتے تو یہ امر حق تو مذکور سوتا کہ امام کا مال مخصوص ہے پر لپورا اختیار بجا رہے لیکن ۲۳۳ سال کا صبر غیر ممکن رہ جاتا اور یار لوگ فوراً

اس بات کو نشانہ اور امن بنادیتے کہ مال و دولت کا حیص مقام حقوقی حصہ ادا نہیں ملتا۔ پس تاج و تخت کے زور پر غاصبانہ قبضہ کر لیا ہے۔ الیسی صورت میں مدعی اور ردعاً علیہ کے کرواروں میں کوئی فرق نہ رہ جائے۔

حقوق زیرا اور کتاب طاہرا

اب ہم اس کتاب کو اختتام تک لاتے ہیں اور تمہرے سے پہلے قرآن مجید کی روشنی میں مصلی اللہ علیہ واللہ علیہ السلام، سیدۃ النساء، یقیناً رسول اللہ علیہ السلام خالق جنت نامہ بنت محمد رسول اللہ علیہ واللہ علیہ وسلم کے حقوق کی نشاندہی کرتے ہیں اور امت مسلمہ کو دعوت خور و بیتے ہیں کہ ایمان والفاف سے فیصلہ گریں کہ اتنی آیات قرآنیہ کی تروییہ صرف ایک لاوارث حدیث سے کرتا کس اسلامی اصول کے مطابق ہے۔

اسلام میں جایزادہ و مال دستیاع و املاک عموماً چار قسم سے حاصل ہوتے ہیں۔

(۱) دراثت جدی (۲) ملکیت زر خرید (۳) مال غنیمت (۴) مال فی

اللہ کے احکامات و قوانین و قواعد و قتل کے مطابق سیدہ معصومہ خالقون قیامت صلوات اللہ علیہما کو اس قسم کی سب جایزادہ اور مقتولہ و میر منقولہ سے ہر طرح سے پہنے وال الدگر ای قدر علیہ اللہ علیہ واللہ علیہ وسلم کے ورثہ میں حق حاصل ہتا اور ہر طرح سے حصہ بنتا تھا کوئی قانون کوئی حکم کتاب خدا میں طاہر نہیں جس سے سیدہ مظلوم کو کوئی حکم کتاب نہ کہا جاسکے۔

(۵) الرجال نصیب ممتازوں والوالدان والاصناف و النساء نصیب مما ترث الوالدان والآباء و ما قد منته او کشر نصباً مفضلاً سورة نسا پ کوئی علی یعنی جو مال باب اور قربی بی شرط دار ہو تو میریں یعنی مال و اسباب اس میں موجود کا حصہ ہے اسی طرح عمرتوں کا بھی اس میں بروالدین و ناظردار پھر میریں۔ کم یا زیادہ۔

(۱۲) بِوَصِيْكُمُ اللَّهُ فِي اَدْلَادِكُمْ لِذِكْرِ مِثْلِ حَظِّ الْاَنْشِئِينَ فَإِنْ كُنْتُمْ شَاءْتُمْ
الْشَّيْطَنَ فَلَا هُنْ شَيْئَنَ مَا تَرَكُ وَإِنْ كَانَتْ دَلِيلَةً فَلِهَا النَّصْفُ (سُورَةُ نَسْأَةِ)
رَكْعَتْ پَنْتَ)

لیعنی اللہ تم کرتہ ساری اولاد کے باسے میں حکم دیتا ہے مرد کو دو سور توں
کے برابر حصہ ملیگا۔ اگر وہ زیادہ عورت میں (بیٹیاں) ہوں (اور بیٹا ہو تو بھی ترکہ
دو تھاں پر ان کو ملیں گی اور اگر ایک بیٹی ہو تو آدھا ترکہ اس کو ملے گا۔

(۱۳) وَكُلَّ جُلُلَنَا مِنَّا مَا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالاَقْرَبُونَ (پارہ ۶۷ سورۃ
نَاسَ ۸)

اور یہ نہ ہر کیک کے وارث مٹھراتے مال ترکہ کے ہر والدین اور اقرباء
چھپڑ مزیں۔

(۱۴) وَ اَوْلُوا الرَّحْمَمُ بَعْضُهُمْ اَلَّا يَبْعَضُ فِي كِتَابِ اللَّهِ اَنَّ اللَّهَ اَكْلَ
شَيْءَ عَلَيْهِ (سُورَةُ الْأَنْعَادِ پَنْتَ ۸)

لیعنی اور رشتہ دار ایک دوسرے کے وارث ہوتے ہیں اور اللہ کی کتاب کے
راہ سے زیادہ حصہ ہیں بے شک اللہ ہرستہ بجا ہے۔

(۱۵) وَ اَوْلُوا الرَّحْمَمُ اَوْلَى بَعْضُهُمْ فِي كِتَابِ اللَّهِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ
وَالسَّاهِجِينَ الْاَنْتَ تَسْلُوْنَ اَوْلَيَاكُمْ مَحْرُوفُ فَا... نَكَاثُ ذَلِكَ فِي اَكْتَابِ
سَطْوَرَةٍ - (پارہ ۶۸ سورۃ الحِزْب ۸)

کتنا طرفتے دا لے اللہ کی کتاب کی رو سے مومنین و بہادرین سے زیادہ
حق رکھتے ہیں (ترکہ پائیے کا) ہاں یہ اور بات ہے کہ تم اپنے دوستوں سے کوئی سلوک
کرو یہی حکم اللہ کی کتاب بسطور میں ہے۔
یہ آیات میراث عام میں اور قرآن مجید میں کسی بھی جگہ تخصیص و راثت الانبیاء

والرسیعن علیہم السلام موجود تھیں ہے بلکہ نبی ایک دوسرے کے دارث ہوتے آئے ہیں۔ اور خدا کی طرف سے ان کو علم و حکمت و بُرتوت کے ساتھ نام و متابع و لیک ملتا رہا ہے۔ ملاحظ فرمائیں۔

(۱) کَهْيَعْصَنَ ه ذَكَرَ دِحْمَتَ دِيدَ عِيدَ، ذَكَرْ يَا ازْنَادِ عَدْرَبِهِ نَدَاعَ
فَخِيْقَالَ رَبِّ افَنِ دَهْنَ الْعَيْنِمِ مَتَىٰ فَاسْتَغْلَ الْمَرَانِ شِيبَا وَلَهُ أَكَنْ بِدْعَائِهِ
رَبِّ شِيتَا وَأَنِي خَفَتَ الْمَرَانِ مَنْ وَرَانِي وَكَانَتْ أَمْرَتِي عَاقِرَةً غَنَهْبَ لِي مَنْ
لَدَنَكَ وَلِيَأْبَشَنِي وَمِيرَتْ مَنْ مَلَلَ لَعِيَّوبَ وَاجْعَلْهَ رَبِّ رِضَاهَ

(پارہ شاہ سوہنہ مریم رکوع اول)

لیعنی کھجعیں (۱) سے رسول (ﷺ) ذکر کر داں ہر بابی کا جو ترے رب نے اپنے بندے زکریا پر کی جب اس نے اپنے رب کو دبی اور از میں پچارا اور کہا ماںک میری پڑیاں بڑوی ہرگیں اور بڑھاپے کی سفیدی سے سر پیچے لٹکا اور میں بھی کو پکار کر کھی فرموم تھیں رہا اور مجھے اپنے بعد اپنے رشتہ داروں سے اندیشہ ہے اور میری بیوی باپکھے تو اپسے کرم تے مجھے ایک فرزند عطا کر جو میرا دارث اور اُنلیعقوب کا بھی دارث ہو۔ اور اس کراے ماںک چھپیا بنا۔ (لیعنی اس کو مقبول و ہر دل مزین خاص و عام کر)

نوٹ :- ان آیات میں تھوڑا دوڑا شت مانی کی حفاظت کے لئے دعا ہے کہنا مانشیں ہو کر اپنا مال و متابع سنبھال لے۔ ورنہ علم و حکمت و بُرتوت کے بارے میں حضرت ذکر میا کو کیا اندریش ہو سکتا تھا کیونکہ یہ تو عظیم خاص میان پر درگار ہوتے ہیں اور اللہ جس کو چاہتا ہے وہی طور پر عطا کر دیتا ہے۔ لیکن کبھی کسی نبی کو بُرتوت کے چین جانے کا بھی خوف ہوتا ہے۔ ہرگز تھیں یہ ذر جو جانب ذکر میا کو تھا مال دنیوی سے تھا کہ ان کے رشتہ دار اس پر غالیض نہ ہو جائیں۔ علم بُرتوت تو ورشے ملنا ضروری نہیں ہے۔ کہ یہ وہی عظیم ہے نہ کہ کسی کمال۔ لیکن یہاں ایک بہت لطیعہ مکتے پیدا ہوتا ہے کہ جو بُرتوت

الأنورث کے لئے صراغ عن حرقہ ثابت ہوتا ہے کہ جب نبیوں کی دراثت باری نہیں ان کا کوئی وارث نہیں ہوتا۔ سارا تر کہ صدقہ ہو کر امت کا حق ہو جاتا ہے تو پھر حضرت زکریاءؑ کو اس کا کیا خوف تھا۔ ان کو معلوم ہوا چاہتے تھا کہ وارث پیدا ہی رہا ہو میرا جاں تر کہ تو امّت ہی کا ہے۔ حقدار سے ڈرنے کا کیا جواز ہے۔ لپیٹ شایست ہوا کلم حدیث لانورث قطعاً غلط ہے۔

(ب) درکریہ اذ ماذی دبیه رب لا مذرف فرد ۴ (انت نصیر الواشین)

(پارہ علی اسرورۃ الابنیاءؑ)

ادرکریہ اپنے رب کو پکار کر اسے میرے پروردگار مجھے بے اولاد نہ پھوڑ اور تو سب وارثوں سے بہتر ہے۔

(ج) دورہ سلیمان ماذد (سورۃ المین ۱۹ؑ)

اور حضرت سلیمانؑ وارث ہوئے حضرت داؤدؑ کے۔

دنیا جانتی ہے کہ مسلمانوں کی سیاست و حکومت کی باگ ڈوارہں سننے کے مسلک والوں کے ہاتھوں میں رہی ہے چنانچہ مولوی بنی نعافی کا قول ہے کہ تمام مورخین اسلام سنی المذهب ہوتے ہیں۔ لہذا یہی سورت میں جب حضرت البرکرنے فیصلہ صادر کر دیا کہ حضرت نائلہ کا دعویٰ فدک کی بابت بھروسہ تھا تو ان سنی المذهب مورخین کے لئے یہ ناممکن تھا کہ وہ لکھ دیتے کہ حضرت نائلہ کو آنحضرتؐ نے فدک عطا کیا تھا یعنی حق کی یہ قدرتی صفت ہے کہ وہ کسی کسی ظاہر ہو کر ہی رہتا ہے۔ نگاہ حق اور مراجع منصفت درکار ہے ورنہ حق سرگز، معدوم نہیں ہمیشہ موجود ہے۔ چنانچہ آیت مجیدہ۔

”وَاتْ ذَا الْعِرْفَ بِالْحَقَّ وَالْمُسْكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ وَلَا يَتَذَرَّفْ تَذَرِيرًا“

(سورہ بیت الحمزةؑ)

اور اپنے قریبیاروں اور محتاج پر ولیسی کروان کا حق دے دو اور فضول خرچی

مت کرو۔

”البَرَارُ، الْوَاعِلُ، ابْنُ ابْنِ حَاتَمٍ اور مرودیہ نے اپنے طالیت سے حضرت ابوسعید خدمری سے روایت کی ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی (ذاتِ ذوقِ القیمة حق) تو جناب رسولؐ خدا نے فاطمہؓ کو بلایا اور نذک ان کو مہبہ کر دیا۔ اور ابن مرود نے عبد اللہ بن عباس سے روایت کی ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی ذاتِ ذوقِ القیمة حق، تو حضورؐ نے نذک جناب ناظمؓ کو عطا کر دیا۔“

(تفسیر درستشور علامہ حافظ جلال الدین سیدوطی رحمۃ اللہ علیہ)

~~لزٹ~~ : علامہ سیوطی نے اس روایت پر سکوت اختیار کیا ہے۔ اس کی تردید نہیں کی۔ اس آیت کی تفسیر میں امام فخر الدین رازی نے اپنی تفسیر کمیرین لکھا ہے اس میں اول خطاب رسولؐ مقبول ہے۔ ملاحظہ کریں تفسیر کمیر حلبیہ ۵ لٹھ۔ اب غور کر حساب دیا جائے کہ جب رسولؐ کا کوئی وارثتی نہیں ہوتا ہے اور اس کے الہ و عیال کو اشتکار کرنے کے مکملوں کے رحم و کرم پر چھوڑ دیا گیا تو پھر یہ تاکید قرآنی کیا منسی رکھتی ہے۔

حسن الملک محمد تہذیب علی خال صاحب
کی آیات بنیات میں غریب تادیل

و کلاسے بجماعت حکومت کو مقدمہ نذر کے لئے کھڑا دیا ہے۔ جب کوئی بات نہیں بنتی تو وہ خود ساختہ و غریب تادیلیں پیش کرنے لگتے۔ یہ پہلے بکتے ہیں کہ یہ ثابت نہیں جب روایات پیش کر دی جاتی ہیں تو کبھی کتابوں کا انکار کرتے ہیں اور کبھی ردہ میں اشتباه و شکر کی راہ وضلع کرتے ہیں۔ اسی طرح کی ایک کوشش حسن الملک کتاب سیدی علی خال صاحب نے اپنی کتاب ”آیات بنیات“ میں مندرجہ ذیل غریب تادیل است کی ہے۔
آپ بکتے ہیں کہ:

”یہ ہے کل مایہ ناز علماء امامیہ کا اور یہ ہے جمروں ان تمام روایتوں کا جس کو
بہت زور و شور سے سنیوں کے مقابلے میں بہرہ دک کے ثابت کرنے کے لئے پیش کرتے
ہیں۔ اور چونکہ یہ روایات مختلف طور سے اور مختلف موقع پر بحث دک میں بیان کی جاتی
ہیں بھارے ناواقف متن انہیں دلچسپی کر گہرانے لگتے ہیں۔ اور یہ سچھ کر کہ یہ روایتیں تو
ہماری ہی کتابوں سے نقل کی گئی ہیں اور غالباً مصحح ہوں گی حیران رہ جاتے ہیں۔ اور اکثر
لوگوں کو خلجان اور اپنے عقائد میں شہید رہو نے لکھا ہے۔ مگر اب کہم نے ان سب کو
ایک جگہ جمع کر دیا۔ اس سے دیکھنے والوں کو مholm ہر کسی گاہک سلسلہ ان تمام روایتوں کا
ابوالسعید پر ختم ہوتا ہے۔ ابرابر ابوالسعید سے عطیہ نے اور عطیہ سے فضیل بن مزوق نے آگے
چلایا ہے۔ اور انہیں سے اس روایت کا سلسلہ آگے پڑھا ہے عزضنکہ جو کچھ ہلچھول
اس میں لکھتے گئے ہیں اس کی حدود ابوالسعید ہے۔ مگر ابوالسعید کے نام میں ایک عجیب
دھوکا دیا گیا ہے جس سے نافذین کو شہید ہوتا ہے کہ ابوالسعید، ابوالسعید خدری ہیں جو صحابی
نکھلے۔ سالا مگر یہ ابوالسعید، ابوالسعید خدری تھیں ملکہ پر وہ ابوالسعید ہیں جو بلکی سے خطاب
سے مشہور اور صاحب تفسیر ہیں۔ ان کے بہت سے نام اور مختلف نکتیں ہیں۔ اسی سب
سے لوگوں کو اکڑان کے نام میں دھوکا ہو جاتا ہے لکھی ان کا نام محمد بن سائب بلکی سے لیا
جاتا ہے اور کبھی جاد بن سائب بلکی کہہ کر پکارے جاتے ہیں۔ اور ان کی تین نکتیں ہیں۔
ایک ابوالنصر اور دوسرا ابوہشام اور تفسیری ابوالسعید اور انہیں سے عطیہ اور روایت کرتے
ہیں اور چونکہ عطیہ اور تفسیر تھے وہ اسی قسم کی حدیثوں کو اپنے شیخ ابوالسعید بلکی سے اس
طور پر روایت کرتے ہیں کہ جس سے دھوکا ہو کہ ابوالسعید خدری صحابی سے روایت ہے
کہ یونکہ وہ حدشا یا قفال ابوالسعید کہہ کر چب ہو جائے ہیں۔ بلکی یا اور مشہور نام ان کا نہیں
لیتے تاکہ لوگوں کو شبہ ہو کہ یہ روایت جس سے یہ روایت کرتے ہیں وہ ابوالسعید خدری صحابی
ہیں چنانچہ یہ مخالف طاہر ہو گیا اور ان کی بہوشیاری حل کی۔

(آیات بنیات ص ۱۱۵، ۱۱۷ حسن چہارم)

نواب صاحب کی اس ساری بحث کا خلاصہ کلام میں ہوا کہ یہ راویین ابوسعید
کلی کی پیر ابوسعید خدری صحابی رسولؐ سے مروی نہیں۔ اور انہوں نے اقرار و اعتراف
کیا ہے کہ اس قسم کی روایت صرف ابوسعیدؐ کو کہنا مولیٰ ہو جاتی ہیں۔ لیکن افسوس ہے
علماء متقدیلین نے روایت میں صرف ”ابوسعیدؐ“ کی سند پذیر نہیں کی ہے بلکہ پورا نام ”ابو
سعید التدری رضی الشیعۃ“ لکھا ہے اب ایسی صورت میں حسن الملک صاحب کی تزیب
تاریخ خود بخوبی طل فرار پا جاتی ہے۔ علامہ سیوطی کی عربی عبارت مندرجہ ذیل ہے۔

”فِرَاجُ الْبَزَارِ وَالْوَاعِدِيِّ وَابْنِ ابِ حَاتِمٍ وَابْنِ صَرْدَدِيِّ عنْ ابِي

سعید الخدریِ رضی اللہ عنہ قال“

اب مفتول عبارت لذاب صاحب کی طوری بحث کا جامع و مختصر او رمکت جواب
ہے کہ روایت میں راوی کے نام کی تحریر میں کسی قسم کا کوئی شبہ و دھوکا برگز نہیں ہے بلکہ
البزار، الباعلیٰ، ابن ابی حاتم اور البرکبر ابن مودیہ جیسے مفسرین نے بعد از تحقیق اس
کا اثبات فرمایا اور حضرت ابوسعید صحابی رسولؐ سے نظر کیا ہے۔

پھر نواب صاحب کا یہ دعویٰ بھی برکذب ہے کہ ایسی روایات صرف ابوسعید
سے مروی ہیں اس نے کہ الجو بزرگ اب مرویدی نہ اس روایت کو حضرت عبد الدین عباس
سے بھی روایت کیا ہے۔

پس لذاب صاحب نے اکٹھے ہر سی پردوں کو بھوٹی تسلی دیتے ہوئے یہ مدد
در دفع بھوٹی کی ہے کہ یہ روایت ابوسعید خدری سے مروی نہیں۔ نواب صاحب اور ان
کے مددویین پر واضح ہونا چاہیے کہ اس طرح کی بھوٹی و کالات اہل سنت حضرت کی گمراہی
خلیان اور اپنے عقائد سے ذمگاہست میں اضافہ کو کر سکتی ہے مداد ایماندار ک نہیں۔ حقیقت
بہر حال حقیقت ہوتی ہے۔ لہذا نواب صاحب کی ہوشیاری اور رخڑانہ اندازی ہمارے لئے

مفترض رسانی نہیں ہو سکتی کہ بہر حال وہ ہمارے ہی سکھائے ہوئے ہیں اور ہماری ہم کو صیادیں نہیں کر سکتی ہے۔

الغرض ثابت ہوا کہ حضرت ابو جہر کا مقدمہ فدک میں صادر کردہ فیصلہ نہ ہے۔ اخلاقی فاٹ سے درست تھا، اور نہ ہی تعالیٰ مراتب سے۔ یہ فیصلہ فطرت کے قیصار کے بھی خلاف ہوا اور عقلِ فانش کی کسوپی پر بھی پورا نہیں اترتا۔ اس فیصلہ کو نہ ہی کتابِ خدا سے کوئی تائید حاصل ہے اور نہ ہی سنت رسولؐ سے توثیق میسر آتی ہے۔ یہ وہ فیصلہ ہے جس کے خلاف خود مصنف نے عمل کیا۔ اس فیصلہ کو اکابر صحابہ نے عملہ مسترد کر دیا۔

اس فیصلہ سے اہل بیتؐ کو راذیت ہے۔ عمر رسولؐ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے اس فیصلہ کو ایک کا ذوب، آنے، غادر اور خاتم منصب کا فیصلہ قرار دیا۔ واما در رسولؐ حضرت علی علیہ السلام نے اسے برگز قبول نہ کیا اور وارث پادا تلطییر، فرمی، عصمت، ناز، شرافت، معدن رسالت، کامِ جنوت، شفیقت، محشر، ملکہ کائنات، سیدۃ النساء العالمین، صدیقتۃ الکبریٰ، معصومہ و مجددہ و فخر و مرید ارشاد و خیر رسولؐ میں قبول، حضرت فاطمۃ السلام اللہ و صلواتہ اللہ علیہما اس علط نیصلے پر اس تدریز ناراں اور غصب ناک برگز کو تادم و نمات مدعا علیہ سے کلام نہ فرمائی۔ حتیٰ کہ آخری وصیت فرمائیں کہ و لوگ جنہوں نے میرے حقوق غصب کئے اور مجھے غصناک کیا میرے جذاب سے پرستا۔ پاپیں پس ہم اللہ کی پناہ مانگئے ہیں۔ عفیں، سیدہؐ سے کہ آنکہ غصب ناک ہو جو، حضرت رسولؐ خدا کا غصب ناک ہونا ہے اور عین پر رسولؐ اللہ غصب ناک ہوں اس پر اللہ عاصب ہاں ہو جانا ہے اور وہ شخص غشیر پر علیهم میں داخل ہو جانا ہے۔ جن کے یاہ سے اللہ تعالیٰ ہمیشہ دور رکھے۔ (آئین)

والسلام : عبد الکریم مشتاق